

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БИЗНЕС-АКАДЕМИЯ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ПОО.01 «ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»

по специальности подготовки:

44.02.02 «Преподавание в начальных классах

Составитель           *О.Ю.*           Лебедева О.Ю,

Утверждено ПЦК

Протокол №   3   от «   26   »   01   2022г.

Председатель ПЦК           *О.Н.*           Бурова О.Н.

Зам. директора по УВР, к.п.н.,           *О.Ю.*           Лебедева О.Ю.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ	7
1.1. Педагогическая диагностика (понятие, составляющие и функции педагогической диагностики).....	7
1.2. Диагностирование обученности, обучаемости, воспитанности.	10
1.3. Педагогический мониторинг.....	21
2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА	26
2.1. Педагогические способности и культура.....	26
2.1.1. Тест на предрасположенность к педагогической работе...	26
2.1.2. Методика диагностики педагогических способностей преподавателей вуза.....	27
2.1.3. Диагностическая карта изучения, оценки и самооценки педагогической культуры.....	33
2.1.4. Тест «оценка уровня конкурентоспособности личности» ...	39
2.1.5. Тест «оценка знания юношеской психологии» .....	41
2.2. Педагогическое общение .....	44
2.2.1. Методика оценки стиля взаимодействия с обучаемыми.....	44
2.2.2. Изучение коммуникативной толерантности .....	51
2.2.3. Методика оценки способов реагирования в конфликте.....	55
2.2.4. Тест «транзактный анализ общения» .....	58
2.2.5. Методика определения индивидуальных копинг-стратегий.....	62
2.2.6. Методика «индикатор копинг-стратегий» .....	67
2.2.7. Методика диагностики оценки самоконтроля в общении ...	67
2.2.8. Личностный опросник «уровень субъективного контроля» ..	68
2.3. Личностные качества .....	
2.3.1. Тест «ваш темперамент».....	69
2.3.2. Тест на определение доминирующего полушария.....	
2.3.3. Тест на определение доминирующей перцептивной	71

модальности (ведущего канала восприятия) «аудиал, визуал, кинестетик».....	71 72
2.4. Мотивация в учебном процессе .....	75
2.4.1. Методика «мотивация к обучению».....	77
2.4.2. Методика «мотивация обучения в вузе».....	
2.4.3. Методика «диагностика направленности учебной мотивации» .....	80 80
2.4.4. Мотивация профессиональной деятельности.....	81
2.5. Анализ профессионального развития студентов.....	82
2.5.1. Методика «готовность к саморазвитию» .....	
2.5.2. Опросник «профессионально-личностные качества врача»	83
2.5.3. Опросник «самооценка профессионально-личностного развития».....	85 88
2.5.4. Опросник «выработка навыков оценочно-рефлексивной деятельности» .....	89
2.5.5. Тест «индивидуальная концепция здоровья».....	
2.5.6. Анкета самооценки состояния здоровья.....	91
2.5.7. Ваш стиль жизни.....	
3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА.....	92
Рекомендуемая литература .....	107
Глоссарий.....	109
Приложение .....	115

## **ВВЕДЕНИЕ**

Психолого-педагогическая диагностика способствует развитию профессиональной компетентности учителя, поскольку: выстраивание траектории личностно-профессионального развития педагога будет опираться на результаты самодиагностики проведенной преподавателем; применение диагностических методик в учебном процессе расширяет арсенал средств обратной связи со студентами.

## **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ**

### **1.1. Педагогическая диагностика**

Педагогическая диагностика и педагогический мониторинг являются неотъемлемыми составляющими педагогической деятельности и владение ими входит в состав профессиональных компетенций преподавателя. Понятие «педагогическая диагностика» было предложено К. Ингенкампом по аналогии с медицинской и психологической диагностикой в 1968 г.

**Педагогическая диагностика** (в переводе с греч. “способность распознавать”) - процесс постановки диагноза, т. е. установления уровня развития, образования и воспитанности учащихся. Психолого-педагогическая диагностика рассматривается как механизм выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности и представляет собой совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования учебных программ и методов педагогического воздействия. С помощью педагогической диагностики анализируется учебный процесс и определяются результаты деятельности как ученика, так и учителя. Для достижения целей в ходе диагностических процедур устанавливаются предпосылки к обучению, имеющиеся у отдельных студентов и у группы в целом; определяются условия, необходимые для организации планомерного процесса обучения.

**Педагогическая диагностика** – это деятельность по распознаванию состояний, изменений, происходящих в объекте-субъекте диагностики,

результата педагогического процесса. Педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся из одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выборе специализации обучения. Диагностика, служащая улучшению учебного процесса, должна ориентироваться на следующие цели:

1. внутренняя и внешняя коррекция в случае неверной оценки результатов обучения;
2. определение пробелов в обучении; подтверждение успешных результатов обучения;
3. планирование последующих этапов учебного процесса;
4. мотивация с помощью поощрения за успехи в учебе и регулирования сложности последующих шагов;
5. улучшение условий учебы.

В диагностику вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в традиционную проверку знаний, умений обучаемых. Проверка лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.

**Педагогический диагноз** — это разностороннее изучение и описание объекта (личности, группы) и педагогической ситуации с целью принятия конкретного решения и разработки эффективных учебно-воспитательных действий и операций воздействия.

- **Функциями педагогической диагностики** являются: аналитическая (выявляет причинно-следственные связи в образовательно-воспитательном процессе между условиями и результатами обучения);
- информационная (сбор сведений о личности, коллективе в целом); собственно диагностическая (способствует изучению уровня обученности, воспитанности и развития учащегося, а также уровня профессиональной компетентности преподавателя);
- оценочная (качественная и количественная оценка деятельности участников педагогического процесса);
- корректирующая (внесения частичных исправлений, поправок в ход педагогического процесса).

Систематическое наблюдение преподавателя за своими студентами уже является **диагностической деятельностью**. При этом для обсуждения некоторых принципиальных вопросов не столь важно, каким образом осуществлялся сбор диагностической информации: с помощью

соответствующего инструментария (тесты, анкеты и т.д.) или без него (например, методом простого наблюдения).

В диагностической деятельности можно выделить, прежде всего, следующие аспекты:

1. сравнение,
2. анализ,
3. прогнозирование,
4. интерпретация,
5. доведение до сведения учащихся результатов диагностической деятельности,
6. контроль за воздействием на учащихся различных диагностических методов.



В педагогической диагностике также важно определить качество результатов измерения. Разработаны соответствующие критерии, которые позволяют дать оценку качеству измерения. Важнейшими из них являются:

- объективность,
- надежность,
- валидность.

Общие методы педагогической диагностики: педагогическое наблюдение, диагностическая беседа, интервьюирование, анкетирование и др. представлены на рис.1.

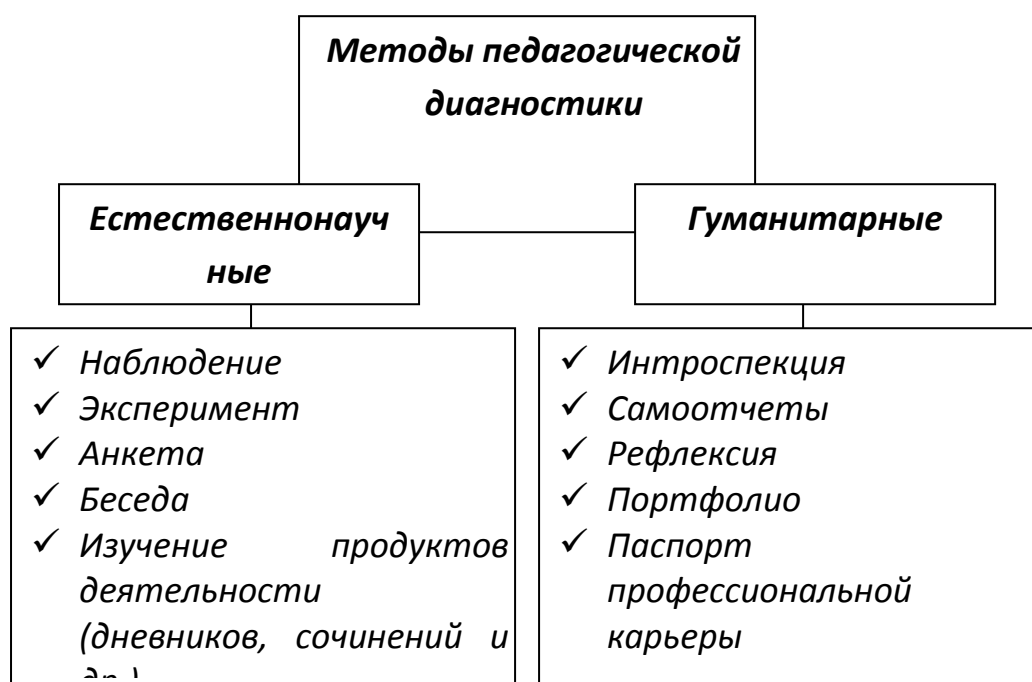


Рис .1. Методы педагогической диагностики

### **Алгоритм педагогической диагностики**

- фронтальное изучение явления (объекта) с постановкой конкретных диагностических задач;
- первичное накопление информации о деятельности, отношениях и связях для данного явления (объекта);
- классификация полученных данных с целью подготовки к решению диагностических задач;
- учет и оценка внешних особенностей явления;
- анализ фактов, определивших внешние проявления;
- определение их устойчивости, периодичности;
- интерпретация полученной информации и выдвижение гипотезы о возможной связи внешних проявлений с внутренним содержанием явления;
- кодирование информации, обеспечивающее ее использование в диагностических целях;
- прогнозирование дальнейших тенденций развития явления с учетом реальных возможностей в поддержке положительных и блокировке и преодолении отрицательных факторов;
- проверка истинности диагноза и прогноза;
- перспективное и текущее планирование педагогической деятельности по реализации диагностических данных.

### **Требования к психодиагностике в педагогической деятельности:**

- Всегда используется комплексная методика изучения психики, композиция методов исследования личности или коллектива (батареи тестов, проективные методики и др.).
- Выбор диагностических методик должен быть обоснован всесторонне и обязательно включать в себя изучение свойств личности или черт коллектива (особенности и динамика психического развития ребенка, коллектива, группы и т. д.).
- При выборе диагностических методик следует учитывать: цель обследования, возраст испытуемых, их жизненный опыт, условия, в которых учащийся живет, учится, контактность, в первую очередь воспитуемость и общительность, адаптированность к экспериментальным условиям.

## **1.2. Диагностирование обученности, обучаемости, воспитанности.**

Различают *диагностирование обученности*, т. е. последствий, достигнутых результатов, и обучаемости, воспитанности. Тесты

обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учёт успеваемости и академических достижений. Главным методом диагностики обученности выступают тесты и контрольные задания, используемые для оценки уровня овладения учащимися учебным материалом. Центр, место среди подобных методик принадлежит т. н. тестам успешности, специально созданным именно для оценки усвоенных знаний. Наряду со стандартизированными тестами успешности (тестами достижений) в педагогической практике повсеместно используются аналогичные контрольные задания, разработанные педагогами для конкретных педагогических целей. Диагностическая ценность таких заданий ограничена, т. к. они, как правило, составлены достаточно произвольно и не апробированы на крупных выборках тестируемых. Вспомогательным методом диагностики служат психологические тесты интеллекта и специальных способностей. Их использование позволяет оценить динамику умственного развития учащихся в учебном процессе. Однако преувеличение роли этих методов и вынесение на их основе категоричных психолого-педагогических диагнозов в ряде случаев приводит к неадекватной оценке учащихся. Диагностирование обученности неотделимо от **диагностирования обучаемости**, поскольку правильное представление о достигнутых результатах может быть получено только в связи с условиями их достижения.

**Обучаемость** - это способность учащегося овладевать заданным содержанием обучения. Важнейшими компонентами понятия обучаемости являются следующие:

1. потенциальные возможности обучаемого;
2. фонд действительных знаний;
3. обобщенность мышления;
4. темпы продвижения в обучении (усвоения знаний).

Потенциальные возможности как фактор включают в себя индивидуальные характеристики обучаемого. Среди них: восприимчивость, готовность к умственному труду, способность учиться, успешность познавательной деятельности и др. Более всего важны сформированность умственных действий, широта знаний, общая эрудиция обучаемых, их языковое развитие, уровень усвоения знаний, умений и др.

Обобщенность мышления еще один определяющий комплексный фактор, ответственный за качество познавательного процесса. Такие характеристики мышления, как сила, гибкость, самостоятельность, экономичность и другие, существенно определяют возможности и преимущества каждой личности в обучении.

Фактор темпов логично рассматривать как продолжение предыдущих, потому что все преимущества личности, имеющей более высокую



обучаемость перед личностью с более низкой характеристикой данного качества, практически сводятся к разнице в темпах освоения знаний, умений, продвижения в обучении и прироста результатов. На темпы влияют и потенциальные возможности обучаемых, и фонд их действенных знаний, умений, и характеристики мышления. Отсюда именно темпы являются определяющей характеристикой обучаемости. К повышению темпов и снижению затрат времени в конечном итоге сводится вся экономия в обучении. Количественное выражение обучаемости (по В.М. Симонову) представлено в таблице 1.

Таблица 1.  
**Количественное выражение обучаемости (по В.М. Симонову)**

<p>Темп продвижения в обучении 1 – Темп усвоения знаний, умений (Т<sub>у</sub>) <b><math>T_u = T_f / T_z \cdot 100\%</math></b></p>	<p>Т<sub>ф</sub> – фактически затраченное время на полное усвоение эталонного понятия или выполнение эталонного теста конкретным обучаемым Т<sub>э</sub> – среднестатистическое время выполнения эталонного задания</p>
<p>Темп продвижения в обучении 2 – (Т<sub>п</sub>) <b><math>T_p = T_u / T_z \cdot 100\%</math></b></p>	<p>Т<sub>у</sub> – время полного усвоения раздела (части курса, всего курса) конкретным учеником Т<sub>э</sub> – эталонное время усвоения этого же объёма, установленное экспертным путём.</p>
<p>Темп прироста результатов (Т<sub>пр</sub>) <b><math>T_{pr} = T_p / T_d \cdot 100\%</math></b></p>	<p>Т<sub>п</sub> – последующее зафиксированное значение показателя обученности Т<sub>д</sub> – зафиксированное значение достигнутого (до этого) показателя. Например, успешность выполнения 1 теста 0, а последующего теста 0,7 – высокий показатель прироста.</p>

**Методы диагностики воспитанности личности:** недописанный тезис, метод незаконченного диалога, фантастический выбор, ранжирование, акт добровольцев. С помощью методики изучения и измерения скрытых межличностных отношений в коллективе (социометрия) можно определить лидеров и «отвергнутых» учащихся

Функции педагогической диагностики позволяют сконструировать комплекс диагностик с учётом следующих принципов: гуманизации, изучения учащихся в деятельности; в динамике, а также комплексного

изучения студентов. Рассмотрим примеры методик, представленных на сайте <http://thl.narod.ru/3/pd.htm> и разработанных для средней школы.

1. *Диагностика определения зон актуального и ближайшего развития* (по П. И. Третьякову) оформляется в таблице 2.

*Цель* – определить перспективу в обучении школьников. В процессе определения зон актуального и ближайшего развития учитель выполняет следующие действия: 1) Выбирает небольшой по объёму материал базисного характера на 7 – 8 минут (это минимальное рефлексивное время прохождения самосознания до саморегуляции), объясняет его; 2) показывает образец применения нового знания; 3) проводит самостоятельную работу тренировочного характера на усвоение нового материала; 4) проводит проверочную самостоятельную работу, аналогично предыдущим.

*Ключ.* Если ученик без труда справляется, то он находится в зоне актуального развития (ЗАР), если испытывает затруднения – в зоне ближайшего развития (ЗБР)

Самостоятельная работа планируется на 10 минут, если не выполняется за это время, то учитель ещё раз объясняет новый материал.

Учащимся даётся возможность завершить самостоятельную работу при условии, что она носит контрольный характер. Затем проводится занятие по коррекции знаний и умений по изученной теме.

Таблица 2.

**Аналитическая таблица диагностики зон актуального и ближнего развития**

Ф.И.	Выполнено без ошибок в контрольное время	Выполнено без ошибок	Имеются ошибки	Выводы о ЗАР и ЗБР

2. *Диагностика определения уровня обученности* (по П. И. Третьякову)

*Цель* – выявить владение умениями выполнять самостоятельную работу разного уровня сложности, спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

*Обученность* – это реально усвоенные знания, умения и навыки. В педагогике выделяются пять уровней обученности: 1) различение, 2) запоминание, 3) понимание, 4) умения (репродуктивные), 5) перенос (творческие умения) (см.табл.3).

Первый уровень обученности – *различение* – характеризуется тем, что ученик может отличить один объект (предмет) от другого по наиболее существенным признакам.

Второй уровень обученности – *запоминание* – характеризуется тем, что ученик может пересказать содержание текста, правила, положения, теоретические утверждения.

Третий уровень обученности – *понимание*. Ученик может устанавливать причинно-следственные связи явлений, событий фактов; свободно вывести причину и следствие.

Четвёртый уровень обученности – *уровень умений (репродуктивных)*. Он характеризуется тем, что ученик владеет закреплёнными способами применений знаний на практике.

Пятый уровень обученности – *перенос – это уровень творческих умений*, когда учащиеся могут использовать знания, умения в нестандартных учебных ситуациях.

Таблица 3.

**Тест для определения обученности**

1. Сравни, выбери, сопоставь, найди лишнее...	I уровень - различение
2. Воспроизведи, нарисуй, напиши, перескажи товарищу...	II уровень - воспроизведение
3. Отчего, почему, зачем, в связи с чем, установи причинно-следственные связи, что может быть общего, выдели единичное, обобщи...	III уровень - понимание
4. Выполни по образцу, по правилу, по формуле, перескажи, сопоставляя что-то с чем-то, какие-то свойства...	IV – уровень умений (репродуктивных)
5. Сочини, придумай, спроектируй, смоделируй, докажи, разыграй, выведи...	V уровень – перенос (творческие умения)

*Ключ.* Учитель знакомит учеников с вариантами работы и критериями оценки.

Выполнено	Оценка
Вариант I 1, 2	«3»
Вариант II 2, 3,	«4»
Вариант III 4, 5	«5»

Ученик выбирает для себя вариант выполнения работы. По результатам работы учитель заполняет аналитическую таблицу 4.

Таблица 4.

**Аналитическая таблица диагностики обученности**

Ф.И.	Полностью и правильно выполнены задания					Выводы
	Уровни обученности					
	различение	запоминание	понимание	умение	перенос	



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Если ученик дал правильный ответ на вопрос, учитель ставит 1 балл, если ошибся – 0. По сумме баллов выявляется уровень усвоения системы знаний. Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности школьников. 10-8 баллов – оптимальный уровень, оценка «5»; 7-6 баллов – допустимый, «4»; 5-4 балла – критический, «3».

*4. Методика определения уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи (по Г. А. Русских)*

*Цель* – определить уровень владения умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

Предполагается, что учитель при изучении нового материала даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания: 1) прочитать текст учебника на с. ... (объём учебного материала 8-10-х – 3 с.); 2) разработать краткий конспект содержания учебной статьи; 3) сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи; 4) дать краткий ответ на свои вопросы; 5) записать вопросы на карточку; 6) обменяться карточками с партнёром; 7) ответить на вопросы партнёра (письменно); 8) оценить работу партнёра.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся учитель выявляет уровень владения следующими умениями.

*I часть*

1. Отбирать основное содержание учебного материала.
2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.
3. Отбирать материал для конструирования вопросов.
4. Конструировать репродуктивные вопросы.
5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнёра).

*II часть*

6. Конструировать проблемные вопросы.
7. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнёра).
8. Оценивать работу партнёра.
9. Корректировать работу партнёра.
10. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

При проверке результатов самостоятельной работы учащихся учитель заполняет аналитическую таблицу 6, определяет уровень достижения каждого ученика и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося.

Таблица 6.

**Аналитическая таблица уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи**

Ф.И.	Умения	Кол-во	%	Выводы
------	--------	--------	---	--------

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	баллов		

### *Ключ*

Если ребёнок владеет умением, то он получает 3 балла; если испытывает затруднения – 2 балла; если допускает ошибки, но знает, как выполнить действие – 1 балл; если умение не сформировано – 0 баллов.

По сумме баллов выявляется уровень готовности к самостоятельной работе: 30 баллов – идеальный уровень, «5»; 27–29 баллов – оптимальный уровень, «5»; 25–26 баллов – допустимый уровень, «4»; 20–24 балла – критический уровень, «3».

Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся.

Если у ученика сформированы умения первой части диагностики, он владеет репродуктивными умениями и, следовательно, может без помощи учителя выполнять задания для самостоятельной работы репродуктивного характера.

Если сформированы умения и первой, и второй частей диагностики, то ученик владеет творческими умениями и может самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности.

***Коррекционная работа по результатам диагностики (на примере диагностики уровня готовности школьника к самостоятельной работе с текстом учебной статьи).***

В процессе этой работы учитель обращает особое внимание на формирование у школьников умения работать с вопросами репродуктивного и творческого уровней по содержанию учебного материала, поэтому важно подготовить учащихся к конструированию вопросов разного уровня сложности и моделированию ответов на эти вопросы. Именно в процессе конструирования вопросов и поиска ответов на них наиболее эффективно тренируются мыслительные способности ученика.

Коррекционная работа наиболее эффективно осуществляется на занятиях-тренингах. Тренинг по подготовке школьников к конструированию вопросов и заданий состоит из двух частей и представляет собой систему игр и упражнений.

Важное условие – не нарушать последовательности упражнений. Если уровень подготовки детей не позволяет в течение одного занятия выполнить все задания, то объём работы можно разделить на несколько занятий.

***Педагогическая диагностика в воспитательной работе*** подразумевает, что преподавателю необходимо

знать:

- задачи и функции диагностики в деятельности воспитателя;

- общие требования к диагностике воспитания студентов;

уметь:

- осуществлять выбор диагностических методик;
- проводить диагностику коллектива группы.
- использовать результаты педагогической диагностики.

Педагогическая диагностика служит важнейшим средством обратной связи для целенаправленного воздействия субъекта на объект воспитания.

**Диагностирование поступков учащихся** как одно из важных направлений психолого-педагогической диагностики.

*Алгоритм анализа поступка в педагогической ситуации (рис.2.):*

- *Содержательное описание поступка.*

Необходимо указать:

- действие (направленность, цель, средства, результаты), состояние личности (настроение, установки, активность, эмоциональное возбуждение), отношение личности (к обществу, коллективу, товарищам, воспитателям, труду, самому себе), проявившиеся в поступке положительные и отрицательные качества личности.

- *Объяснение поступка.*

Следует установить:

- внешние причины (стимулы) и внутренние, личностные причины поступка: был ли он нечаянным или преднамеренным; сознательным или импульсивным; случайным или типичным для данного человека; каковы предполагаемые мотивы поступка;

- какие известные и предполагаемые причины и условия способствовали развитию устойчивых качеств личности, проявившейся в анализируемой ситуации.

- *Педагогическая оценка поступка и его причин.*

Педагог должен проанализировать, как и в какой мере поступок влияет на формирование положительных качеств личности, воздействует на других людей; дать оценку качеств личности, проявившихся в ситуации, определить, какие внешние факторы и в какой мере причинно обусловили педагогическую целесообразность или нежелательность поступка.

- *Диагностические решения.*

По окончании диагностической процедуры важно установить:

- какие действия, состояния, отношения личности требуют педагогического вмешательства, воздействия; с какой целью (стимулирование поступка, противодействие ему или предупреждение последующих поступков);

- какие внешние факторы необходимо устранить в данной ситуации или, наоборот, создать для достижения педагогических целей;

- какие качества личности необходимо развивать, изменять, а какие требуют уточняющей диагностики.

Принимаются решения и о том, какие постоянные педагогические внешние факторы целесообразно сохранить и усилить, или же, наоборот, устранить, ослабить

▪ *Предвидение.*

Какие варианты решения событий возможны в данной ситуации?

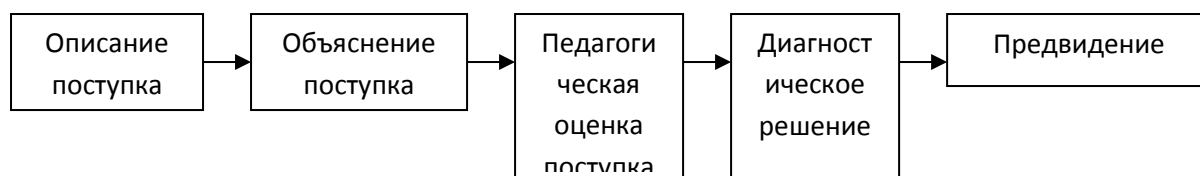


Рис.2. Алгоритм анализа поступка в педагогической ситуации

Таблица 7.

**Психодиагностическая таблица для определения трудностей в обучении и воспитании**

Феноменология трудностей	Возможные причины	Психодиагностические методики
1. Неусидчив	1. Низкий уровень развития произвольности. 2. Индивидуально-типологические особенности личности. 3. низкий уровень развития волевой сферы.	1. Методика «Графический диктант». 2. Методика изучения темперамента. 3. Методика «Графический диктант», «Домик».
2. Испытывает страх перед опросом учителя (4.67 %)	1. Заниженная самооценка. 2. Возможные трудности в семье. 3. Внутреннее стрессовое состояние. 4. Индивидуально-типологические особенности личности. 5. Другие психологические причины.	1. Методика изучения самооценки. 2. Методика «Кинетический рисунок семьи». 3. Методика Люшера. 4. Методика Рене Жиля, детский вариант характерологического опросника Айзенка.
3. Опаздывает на уроки (4.8 %)	1. Несформированность приемов самоконтроля. 2. Низкий уровень развития	1. Методика «Узор». 2. Методика изучения



	<p>концентрации и устойчивости внимания.</p> <p>3. Низкий уровень развития произвольности.</p> <p>4. Возможные трудности в семье.</p> <p>5. Причины вторичной выгоды.</p>	<p>концентрации и устойчивости внимания.</p> <p>3. Методика «Домик», «Графический диктант».</p> <p>4. Методика «Кинетический рисунок семьи».</p> <p>5. Методика «Незаконченные предложения».</p>
<p>4. Постоянно отвлекается на уроках (4,7 %)</p>	<p>1. Несформированность отношения к себе как к школьнику.</p> <p>2. Индивидуально-типологические особенности личности.</p> <p>3. Низкий уровень развития концентрации и устойчивости внимания.</p> <p>4. Низкий уровень развития произвольности.</p> <p>5. Несформированность приемов учебной деятельности.</p>	<p>1. Анкета для определения школьной мотивации.</p> <p>2. Методика Рене Жиля.</p> <p>3. Методика изучения концентрации и устойчивости внимания.</p> <p>4. Методика «Домик», «Графический диктант».</p> <p>5. Методика «Узор».</p>
<p>5. Во время урока выходит и отсутствует продолжительное время (1,0 %)</p>	<p>1. Отсутствует учебная мотивация.</p> <p>2. Несформированность отношения к себе как к школьнику.</p> <p>3. Заниженная самооценка.</p> <p>4. Внутреннее стрессовое состояние.</p> <p>5. Трудности в усвоении материала, связанные с ЗПР.</p>	<p>1. Методика изучения мотивации (по Белопольской).</p> <p>2. Анкета для определения школьной мотивации.</p> <p>3. Методика изучения самооценки (Спилбергера)</p> <p>4. Методика Люшера.</p> <p>5. Методика Векслера (для соответствующего возраста)</p>
<p>6. Комментирует оценки учителя своими замечаниями</p>	<p>1. Возможные трудности в семье.</p> <p>2. Перенесение функции матери на учителя.</p>	<p>1. Методика «Кинетический рисунок семьи».</p> <p>2. Методика</p>

(0,97 %)	3. Особенности развития «Я-концепции».	«Несуществующее животное».
----------	--	----------------------------

Необходимо помнить, что набор диагностических методик может меняться в зависимости от сформированности коллектива, его влияния на учащихся, авторитета педагога.

Тестовые и иные методики психодиагностики изданы в многочисленных книгах и легко доступны педагогу. Комплексное диагностирование чрезмерно объемно, требует серьезной научной подготовки. Поэтому психодиагностика в процессе педагогической деятельности используется при участии специалистов-психологов.

### 1.3. Педагогический мониторинг

**Педагогический мониторинг** – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса, отслеживание его хода, результатов, перспектив, развития.

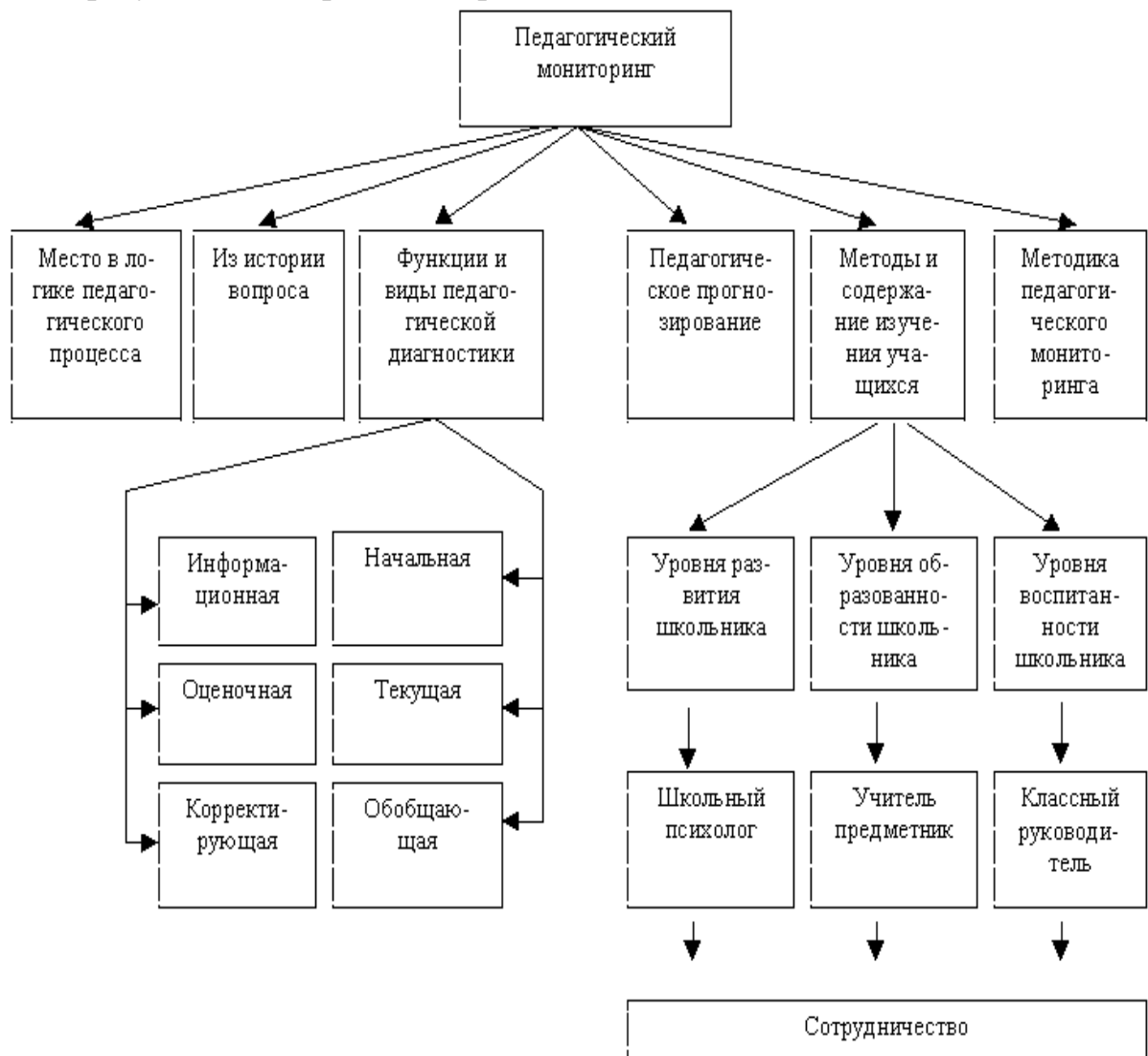


Рис.3. Схема педагогического мониторинга (на примере средней школы).

Термин «педагогический мониторинг» вошёл в категориальный аппарат педагогики в 1995-96 гг. А. Н. Майоров писал: «Мониторинг в образовании - это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее компонентах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз ее развития».

**Мониторинг качества образования** – механизм контроля и слежения за качеством образования (рис.3.).

*Задачи мониторинга:*

- сбор необходимой и достаточной информации о качестве образования, ее анализа и оценки,
- контроль за реализацией социального заказа на качественное образование, организация стимулирующе-мотивационного влияния на участников учебно-воспитательного процесса,
- прогноз дальнейшего развития образования и выработки рекомендаций по внесению необходимых корректив.

**Объекты мониторинга** (по Железновой Л. Б.)

*I Качество учебного процесса*

- 1) задачи образовательного процесса, планы учебной и воспитательной работы;
- 2) деятельность педагога и развитие его личности.
- 3) организация учебного процесса; методы, содержание, результативность педагогической работы.

*II Уровень подготовки обучающихся*

- 1) сама учебная деятельность обучающихся (её характеристики, структура, течение), соответствие реального уровня подготовки государственному стандарту;
- 2) психическое развитие учащегося и формирование новообразований учебной деятельности;
- 3) развитие общения и учебного коллектива.

**Методы мониторинга**

- наблюдение за функционированием образовательного процесса и состоянием условий обучения,
- анализ учебной документации,
- анкетирование, самооценка и оценка учащихся, преподавателей и в средней школе - родителей,
- педагогическое и психологическое тестирование,
- экспертная оценка качества предоставляемого образовательным учреждением образования и др.

**«Процессуальные индикаторы»**, или показатели роста компетентности в процессе деятельности педагога

- позиция педагога в ситуациях оценивания собственных знаний, умений и навыков;
- способность к решению профессиональных задач через осуществление определенной совокупности действий в процессе решения.

Моделирование ситуаций, в которых может быть зафиксирован рост компетентности педагога:

- ситуации оценивания имеющихся знаний;
- ситуации оценивания собственных интеллектуальных умений;
- ситуации оценивания своих коммуникативных навыков в целом;
- ситуации оценивания своих навыков участия в диалоге, дискуссии;
- ситуации оценивания своей работы в малой группе;
- ситуации оценивания обоснованности и аргументированности своей позиции;
  - ситуации оценивания собственной комфортности и затруднений в процессе поиска решения.

Фиксация роста профессиональной компетентности через оценивание профессиональных знаний и умений посредством заполнения диагностической карты (см. раздел 2.3.)

### **Рефлексия процесса решения профессиональной задачи педагога как основной показатель роста компетентности**

Комплексный индикатор роста компетентности - осуществление следующей совокупности действий в процессе решения задачи:

- осознание значимости педагогической задачи (проблемы), устойчивая мотивация к поиску решения;
- конкретизация проблемы в форме противоречия, несоответствия, требующего разрешения;
- поиск (создание, моделирование) вариантов решения;
- аргументированный выбор критериев оценки эффективности вариантов решения;
- осуществление выбранного варианта на практике (или в имитационной «модельной» ситуации);
- рефлексия и выполнение самооценочных процедур;
- коррекция деятельности педагога в соответствии с найденным решением.

Методическая подсказка к рефлексии процесса решения профессиональной задачи педагога

*Для решения профессиональной задачи педагога Я:*

- определил такое информационное «поле» её решения \_\_\_\_\_
- познакомился со следующими источниками информации \_\_\_\_\_
- заранее подобрал аргументы по дискуссионным вопросам \_\_\_\_\_
- принял участие в обсуждении \_\_\_\_\_
- решил задачу \_\_\_\_\_

- представил ее решение в виде следующего «продукта» \_\_\_\_\_
- продемонстрировал достижения \_\_\_\_\_
- столкнулся с такими трудностями \_\_\_\_\_
- проявил инициативу \_\_\_\_\_
- сотрудничал с \_\_\_\_\_
- с наибольшим интересом \_\_\_\_\_
- с наименьшим интересом \_\_\_\_\_
- в дальнейшем предполагаю \_\_\_\_\_

Решение обучающей профессиональной задачи по проектированию самообразования педагога.

- *Обобщенная формулировка задачи.* В современных условиях не вызывает сомнения необходимость саморазвития личности педагога. Современный педагог – это педагог, способный к саморефлексии. Только рефлексирующий педагог обладает потребностью к саморазвитию.
- *Ключевое задание.* Разработайте рефлексивный лист, который позволяет педагогу оценить свою профессиональную компетентность в решении задач профессионального саморазвития.
- *Контекст решения задачи.* Профессиональное развитие педагога происходит в результате решения ведущих задач модернизации образования. Опыта решения этих задач у него практически нет. Однако есть большое стремление реализовать идеи модернизации на практике. В школе, где работает педагог, в основном молодежный педагогический коллектив. Есть хорошая профессиональная библиотека и выход в Интернет.
- *Задания, которые приведут к решению:*
  - Ознакомьтесь с теоретическими вопросами по проблеме рефлексии профессиональной деятельности, принципами построения рефлексивного листа и его возможной структурой.
  - Определите критерии оценки своих возможностей в соответствии с заявленной в задаче ситуацией.
  - Получите необходимые знания и умения, которые позволят вам оформить и представить рефлексивный лист в электронном виде.
  - Составьте окончательный вариант рефлексивного листа и представьте его студенческой группе.

### **Проверьте себя!**

1. В чём смысл диагностики воспитанности?
2. Какие критерии педагогической диагностики Вам известны?
3. Как осуществляется диагностика обученности?

## Вопросы для обсуждения

1. Какую роль играет психолого-педагогическая диагностика в развитии профессионально-педагогической компетентности преподавателя вуза?
2. Опыт и анализ самостоятельной работы по моделированию и решению профессиональных педагогических задач с использованием алгоритма педагогической диагностики.

## Задание для самостоятельной работы

1. Законспектируйте правила осуществления педагогической диагностики (Педагогика/П. И. Пидкасистый и др.-М.: Изд.центр Академия, 2010.- С. 450-451)
2. Осуществите диагностический анализ поступка студента в конкретной педагогической ситуации, связанной с процессом обучения, с обязательным использованием алгоритма.
3. Дайте определение ключевым терминам и занесите их в словарь

Таблица 8.

## Творческие задания

Вид деятельности	Продукт
Сравните подходы к определению сущности педагогической диагностики в 2-3-х учебных пособиях по педагогике	Эссе или таблица
Подготовьте кроссворд по изучаемой	Кроссворд

## 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

*Профессионал хорош потому, что он сознательно или несознательно, но максимально использует свои личные качества, содействующие успеху, и компенсирует (возмещает) или отчасти подавляет те, которые успеху противодействуют. Поэтому важны постоянные самоизучение, саморегуляция— поиск «себя», своего индивидуального стиля, оптимального «почерка» в работе.*

*Е. А. Климов*

Цель данного раздела на основе знания составляющих и функции педагогической диагностики уметь применять систему диагностирования на практике.

## **2.1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ И КУЛЬТУРА**

### **2.1.1. ТЕСТ НА ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ**

#### **Инструкция**

Ответьте на предложенные утверждения, насколько это соответствует вашему мнению о себе, следующим способом: да – д.; скорее да – сд.; скорее нет – сн.; нет –н.

#### ***Текст опросника***

1. Мне интересно узнавать новое почти обо всем.
2. Я получаю удовольствие, когда научу кого-либо тому, что сам знаю и умею.
3. Меня интересует мой основной учебный предмет по выбранной специальности.
4. Пожалуй, я могу выслушать, понять собеседника и посмотреть на ситуацию его глазами.
5. Я чувствую себя довольно уверенным(ой) в разных ситуациях, я чаще нравлюсь себе, чем наоборот.
6. Мне доставляет удовольствие общаться с детьми школьного возраста.
7. Я способен (на) проявить терпение в общении и занятиях с людьми.
8. Я умею сказать или объяснить что-либо точно, коротко, понятно, правильно и даже красиво.
9. Я умею отнестись к себе с юмором, критически, посмотреть на себя со стороны, глазами других.
10. Я умею организовать, если надо, людей в каком-либо деле, в котором я достаточно разбираюсь.

#### ***Обработка результатов:***

Оцените свои ответы следующими баллами: д. – 3; сд. – 2; сн. – 1; н. – 0. Посчитайте сумму.

Высокий уровень предрасположенности к педагогической профессии, если у вас 30-21 балл. Средний уровень, если вы набрали 20-11 баллов. Низкий уровень, если 10-0 баллов.

Проанализируйте, каких качеств вам не хватает, найдите средства их развивать. В тесте вы оценивали в себе следующие качества: познавательный интерес, интерес к обучению других, интерес к вашей академической специальности, способность к эмпатии, уверенность в себе (положительная самооценка), интерес к работе с детьми, терпение, уровень развития речи, самокритичность, организаторские способности (быть лидером).

## 2.1.2. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Эта методика позволяет судить о педагогических способностях человека на основе того, какой выход он находит из ряда приведенных в ней педагогических ситуаций.

### Порядок выполнения и инструкция.

Перед Вами - ряд затруднительных педагогических ситуаций. Познакомившись с каждой из них, необходимо выбрать из числа предложенных вариантов реакции на данную ситуацию, который с педагогической точки зрения является наиболее правильной, по Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов ответов Вас не устраивает, то можно дать свой, в двух нижних строках после всех перечисленных для выбора альтернатив. Это, будет седьмой и последующие варианты ответов на ситуацию.

**Ситуация 1.** Вы приступили к проведению занятия, все студенты успокоились, настала тишина и вдруг в аудитории кто-то громко рассмеялся. Когда Вы, не успев ничего сказать, вопросительно и удивительно посмотрели на студента, который засмеялся, он, смотря на Вам прямо в глаза, заявил: «Мне всегда смешно на Вас глядеть, и хочется смеяться, когда Вы начинаете вести занятия».

Как Вы отреагируете на это? Выберите и отметьте подходящий вариант словестной реакции из числа, предложенных ниже.

1. «Вот тебе и на!»
2. «А что Вам смешно?»
3. «Ну и ради бога!»
4. «Вы что, дурачок?»
5. «Люблю веселых людей»
6. «Я рад (а), что создаю у Вас веселое настроение».
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 2.** В самом начале занятия или уже после того, как Вы провели несколько занятий, студент заявляет Вам: «Я не думаю, что Вы, как педагог, сможете нас чему-то научить».

Ваша реакция:

1. «Ваше дело - учиться, а не учить преподавателя».
2. «Таких, как Вы, я, конечно, ничему не смогу научить»
3. «Может быть, Вам лучше перейти в другую группу или учиться у другого преподавателя?»
4. «Вам просто не хочется учиться»
5. «Мне интересно знать, почему Вы так думаете»



6. «Давайте поговорим об этом подробнее. В моем поведении, наверное, есть что-то такое, что наводит Вас на подобную мысль»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 3.** Преподаватель дает студенту задание, а тот не хочет его выполнять и при этом заявляет: «Я не хочу это делать».

Какой должна быть реакция преподавателя?

1. «Не хочешь - заставим!»
2. «Для чего же Вы пришли учиться?»
3. «Тем хуже для Вас, оставайтесь неучем. Ваше поведение похоже на поведение человека, который назло своему лицу хотел бы отрезать себе нос»
4. «Вы отдадите себе отчет о том, чем это может для Вас окончиться?»
5. «Не могли бы Вы объяснить, почему?»
6. «Давайте сядем и обсудим - может быть Вы и правы»
- 7.
- 8.

**Ситуация 4.** Студент разочарован своими успехами в обучении, сомневается в своих способностях и в том, что ему когда - либо удастся как следует понять и усвоить материал, говорит преподавателю: «Как Вы думаете, удастся ли мне когда-нибудь учиться на отлично и не отставать от остальных студентов в группе?»

Что должен на это ему ответить преподаватель:

1. «Если честно сказать-сомневаюсь»
2. «О, да конечно, в этом Вы можете не сомневаться»
3. «У Вас прекрасные способности, и я связываю с Вами большие надежды»
4. «Почему Вы сомневаетесь в себе?»
5. «Давай поговорим и выясним проблемы»
6. «Многое зависит оттого, как мы с Вами будем работать.»
7. \_\_\_\_\_

**Ситуация 5.** Студент говорит преподавателю ««На следующее занятие, которое Вы проводите, я не приду, так как в это время хочу сходить на концерт молодежного ансамбля (варианты: погулять с друзьями, побывать на спортивных соревнованиях в качестве зрителя)»». Как нужно ответить ему?

1. «Попробуй только!»

2. «В следующий раз Вам придется придти ко мне на занятие с допуском из деканата»
- 3.«Это Ваше дело, Вам же сдавать экзамен (зачет). Придется все-равно отрабатывать пропущенное занятие, я Вас обязательно спрошу по полной программе»
- 4.«Вы, мне кажется, очень несерьезно относитесь к занятиям»
5. «Может - быть, Вам вообще лучше оставить ВУЗ?»

**Ситуация 6.** Студент, увидев преподавателя, когда тот вошел в аудиторию говорит ему: «Вы выглядите очень усталым и утомленным».

Как на это должен отреагировать преподаватель?

1. «Я думаю, что с вашей стороны не очень прилично делать мне такие замечания»
2. «Да, я плохо себя чувствую»
3. «Не волнуйтесь за меня, лучше на себя посмотрите»
4. «»Я сегодня плохо спал, у меня много работы»
5. «Не беспокойтесь, это не мешает нашим занятиям»
6. «Вы очень внимательны, спасибо за заботу!»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 7.** «На занятиях, которые Вы ведете, я чувствую себя очень некомфортно, мне непонятны Ваши объяснения изучаемого материала - говорит студент преподавателю и добавляет: - Я вообще думаю бросить занятия»

Как на это должен отреагировать преподаватель?

1. «Перестаньте говорить глупости»
2. «Ничего себе, додумался!»
3. «Может быть Вам найти другого преподавателя?!
- 4.«Я хотел бы подробнее знать, почему у Вас возникло такое желание?»
- 5.«А что, если нам поработать вместе над решением Вашей проблемы?»
- 6.«Может быть, Вашу проблему можно решить как-то иначе?»

**Ситуация 8.** Студент говорит преподавателю, демонстрирую излишнюю самоуверенность: «Нет ничего такого, что я не сумел бы сделать, если б захотел, в том числе мне ничего не стоит усвоить преподаваемый вами предмет».

Какой должна быть реакция на эту реплику?

1. «Вы слишком хорошо думаете о себе»
2. «С Вашими-то способностями? -сомневаюсь»
3. «Вы, наверное, чувствуете себя достаточно уверенно, если заявляете так?»

4. «Не сомневаюсь в этом, так как знаю, что если Вы захотите, то у Вас получится»
5. «Это, наверное, потребует от Вас большого напряжения»
6. «Излишняя самоуверенность вредит делу»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 9.** В ответ на соответствующее замечание преподавателя студент говорит, что для того, чтобы усвоить данную дисциплину, ему не нужно много работать: «Меня считают достаточно способным человеком».

Что должен ответить ему на это преподаватель?

1. «Это мнение, которому Вы вряд ли соответствуете»
2. «Те трудности, которые Вы до сих пор испытываете, и Ваши знания отнюдь не свидетельствуют об этом»
3. «Многие люди считают достаточно способными, но далеко не все на деле таковым является»
4. «Я рад(а), что Вы такого высокого мнения о себе»
5. « Это тем более должно заставить Вас прилагать больше усилий в учении»
6. «Это звучит так, как будто Вы сами не очень верите в свои способности»
7. \_\_\_\_\_

**Ситуация 10.** Студент говорит преподавателю: «Я снова забыл принести рабочую тетрадь, конспект приказов, карточки с формулами лекарственных препаратов и т.д.)»

Как следует на это отреагировать преподавателю?

1. «Ну вот опять!»
2. «Не кажется ли Вам это проявлением безответственности?»
3. «Думаю, что Вам пора начать относиться к делу серьезнее»
4. «Я хотел(а) бы знать, почему?»
5. «У Вас, вероятно, не было для этого возможности?»
6. «Как Вы думаете, почему я каждый раз напоминаю об этом?»

**Ситуация 11.** Студент в разговоре с преподавателем говорит ему: «Я хотел бы, чтобы Вы относились ко мне лучше, чем к другим студентам»

Как должен ответить преподаватель на такую просьбу студента?

1. «Почему это я должен относиться к Вам лучше, чем ко всем остальным?»

2. «Я вовсе не собираюсь играть в любимчиков и фаворитов!»
3. «Мне не нравятся люди, которые заявляют так, как ВЫ»
4. «Я хотел(а) бы знать, почему я должен(а) особо выделять Вас среди остальных студентов?»
5. «Если бы я Вам сказал(а), что люблю Вас больше, чем других студентов, то Вы чувствовали бы себя от этого лучше?»
6. «Как Вы думаете, как на самом деле я к Вам отношусь?»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 12.** Студент выразил преподавателю свои сомнения по поводу возможности хорошего усвоения преподаваемого им предмета, говорит: «Я сказал Вам о том, что меня беспокоит. Теперь Вы скажите, в чем причина этого и как мне быть дальше?»

Что должен на это ответить преподаватель?

1. «У Вас, мне кажется, комплекс неполноценности»
2. «У Вас нет никаких оснований для беспокойства»
3. «Прежде чем я смогу высказать обоснованное мнение, мне необходимо лучше разобраться в сути проблемы»
4. «Давай подождем, поработаем и вернемся к обсуждению этой проблемы через некоторое время. Я думаю, что нам удастся ее решить»
5. «Я не готов(а) сейчас дать тебе точный ответ, мне надо подумать»
6. «Не волнуйся, и у меня в свое время ничего не получалось»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 13.** Студент говорит преподавателю: «Мне не нравится, что Вы говорите и защищаете на занятиях»

Каким должен быть ответ преподавателя?

1. «Это плохо»
2. «Вы, наверное, в этом не разбираетесь»
3. Я надеюсь, что в дальнейшем, в процессе наших занятий Ваше мнение изменится»
4. «Почему?»
5. «А что Вы сами любите и готовы защищать?»
6. «На вкус и цвет товарищей нет»
7. «Как Вы думаете, почему это я это говорю и защищаю?»
8. \_\_\_\_\_

**Ситуация 14.** Студент, явно демонстрирует своё плохое отношение к кому-то из группы, говорит: «Я не хочу учиться вместе с ним»

Как на это должен отреагировать преподаватель?

1. «Ну и что?»
2. «Никуда не денешься, все равно придется»
3. «Это глупо с Вашей стороны»
4. «Но он тоже не захочет после этого учиться с Вами»
5. «Почему?»
6. «Я думаю, что Вы не правы»
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

### ***Оценка результатов и выводы***

Ответы респондентов оцениваются в баллах в соответствии с ключом (табл.9)

Слева по вертикали в таблице указаны педагогические ситуации под своими порядковыми номерами, а справа сверху также по порядку их следования представлены альтернативные ответы на ситуации. В самой же таблице приведены баллы, которыми оцениваются различные варианты ответов на педагогические ситуации.

Таблица 9

### **Ключ к методике «Педагогические ситуации»**

Порядковый номер педагогической ситуации	Выбранный вариант ответа и его оценка в баллах							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	4	3	4	2	5	5	-	-
2	2	2	3	3	5	5	-	-
3	2	3	4	4	5	5	-	-
4	2	3	3	4	5	5	-	-
5	2	2	3	3	2	4	5	5
6	2	3	2	4	5	5	-	-
7	2	2	3	4	5	5	-	-
8	2	2	4	5	4	3	-	-
9	2	4	3	4	5	4	-	-
10	2	3	4	4	5	5	-	-
11	2	2	3	4	5	5	-	-
12	2	3	4	5	4	5	-	-
13	3	2	4	4	5	4	5	-
14	2	2	3	4	4	5	-	-

Примечание. Свободные ответы оцениваются отдельно, и соответствующие оценки добавляются к общей сумме баллов.

Способность правильно решать педагогические проблемы определяются по сумме баллов, набранной респондентом по всем 14 педагогическим ситуациям, делёным на 14 (см. табл. 10)

Таблица 10.

### Оценка педагогических способностей.

Педагогические способности		
До 3,4 баллов	От 3,5 - 4,5 баллов	От 4,5 баллов и более
слаборазвитые	среднеразвитые	высокоразвитые

### 2.1.3. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА ИЗУЧЕНИЯ, ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

#### Инструкция

Заполните карту, оцените свои личностно-профессиональные качества, баллом «5» если качество выражено максимально, «4» - качество выражено выше среднего, «3» - качество находится на удовлетворительном уровне, «2» - качество представлено слабо, «1» - если качество отсутствует (см. табл. 11 )

Таблица 11.

### Диагностическая карта изучения, оценки и самооценки педагогической культуры

<i>Свойства личности</i>	<i>Шкала оценок</i>
<b>1. Профессионально-педагогическая направленность личности</b>	
1.1. Интерес к профессии преподавателя, потребность в работе со студентами	5 4 3 2 1
1.2. Убежденность в необходимости передавать студентам социальный опыт	5 4 3 2 1
1.3. Отношение к студенту как к главной ценности	5 4 3 2 1
1.4. Потребность в достижении воспитательных целей	5 4 3 2 1
1.5. Стремление быть эталоном культурного человека, мериллом добра и гуманности	5 4 3 2 1
1.6. Социальная активность, гражданство	5 4 3 2 1
<b>2. Отношение к педагогическому труду</b>	
2.1. Отношение к педагогическому труду как к главному смыслу жизни	5 4 3 2 1
2.2. Добросовестность в педагогической работе	5 4 3 2 1
2.3. Способность к самоотдаче в педагогической работе	5 4 3 2 1
2.4. Увлеченность и удовлетворенность собственной педагогической деятельностью	5 4 3 2 1

<b>3. Интересы и духовные потребности</b>	
3.1. Познавательная активность	5 4 3 2 1
3.2. Разносторонность интересов и духовных потребностей (интерес к музыке, искусству, литературе, истории и т.д.), потребность в постоянном общении со студентами	5 4 3 2 1
3.3. Потребность в красоте	5 4 3 2 1
3.4. Наличие любимого творческого дела	5 4 3 2 1
3.5. Автономия внутреннего мира, цельность	5 4 3 2 1
<b>4. Профессионально-нравственные качества</b>	
4.1. Милосердие, доброта в отношении к детям	5 4 3 2 1
4.2. Способность к состраданию	5 4 3 2 1
4.3. Готовность оказывать помощь детям и взрослым	5 4 3 2 1
4.4. Стремление защищать и охранять детство	5 4 3 2 1
4.5. Понимание целостности человеческой жизни	5 4 3 2 1
4.6. Общительность	5 4 3 2 1
4.7. Справедливость	5 4 3 2 1
4.8. Требовательность	5 4 3 2 1
4.9. Принципиальность	5 4 3 2 1
4.10. Объективность	5 4 3 2 1
<b>5. Личностно-педагогическая регуляция</b>	
5.1. Самоконтроль, самодисциплина	5 4 3 2 1
5.2. Самокритичность	5 4 3 2 1
5.3. Самоограничение	5 4 3 2 1
5.4. Оптимизм, чувство юмора, хорошее настроение	5 4 3 2 1
5.5. Педагогический такт, выдержка, терпение	5 4 3 2 1
5.6. Культура внешнего вида	5 4 3 2 1
5.7. Профессионально-педагогическое самосовершенствование и самовоспитание	5 4 3 2 1
5.8. Культура поведения	5 4 3 2 1

### **Профессиональные знания и умения.**

Для изучения знаний и умений используйте шкалу:

- балл «5» - ставится, если знания и умения проявляются постоянно, типичны для данной личности, имеют высокий уровень развития, используются при решении учебных и практических задач;
- балл «4» - знания и умения проявляются непостоянно, не всегда применяются при решении задач;
- балл «3» - знания и умения достигают минимально необходимого уровня, не представляют из себя систему;
- балл «2» - знания и умения выражены слабо;
- балл «1» - знания и умения отсутствуют.

(В каждой строчке обведите кружком нужную цифру.)

<b>Профессиональные знания</b>	<b>Шкала оценок</b>
1. <b>Методологические</b> (знание общих принципов изучения педагогических явлений, закономерностей социализации, обучения и воспитания).	5 4 3 2 1
2. <b>Теоретические</b> (знание целей, принципов, содержания, методов и форм педагогической деятельности и закономерностей формирования и развития личности ребёнка).	5 4 3 2 1
3. <b>Методические</b> (знание основ методики обучения и воспитания).	5 4 3 2 1
4. <b>Технические</b> (знания способов и приёмов обучения и воспитания).	5 4 3 2 1
<b>Профессиональные умения</b>	
<b>1. Информационные умения</b>	
1.1 Отбирать содержание необходимой информации.	5 4 3 2 1
1.2 Творчески перерабатывать необходимую информацию.	5 4 3 2 1
1.3 Выразительно показывать собственные чувства и отношение к тому, о чём речь.	5 4 3 2 1
1.4 Излагать материал логично, доступно, образно, выразительно.	5 4 3 2 1
1.5 Вызывать интерес слушателей к излагаемой информации.	5 4 3 2 1
1.6 Выделять главное.	5 4 3 2 1
1.7 Излагать материал проблемно, побуждая слушающих к дискуссии.	5 4 3 2 1
1.8 Учитывать в ходе изложения особенности усвоения, восприятия, понимания информации слушающими и корректировать процесс изложения.	5 4 3 2 1
1.9 Сочетать изложение информации с руководством познавательной деятельностью слушающих по её усвоению.	5 4 3 2 1
<b>2. Умения постановки цели, планирования учебно-воспитательной деятельности</b>	
1.1 Определять конкретные учебно-воспитательные задачи, исходя из общей цели воспитания с учетом: а) возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;	5 4 3 2 1
б) уровня воспитанности коллектива и отдельных учащихся;	5 4 3 2 1
в) конкретной социально-педагогической ситуации, сложившейся в коллективе;	5 4 3 2 1



г) условий семейного воспитания.	5 4 3 2 1
2.2 Проектировать конечный результат учебно-воспитательной работы на полугодие, год.	5 4 3 2 1
1.2 Планировать:	
а) этапы и средства педагогической деятельности по достижению конечного результата;	5 4 3 2 1
б) индивидуальную работу с отдельными учащимися в коллективе;	5 4 3 2 1
в) дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся.	5 4 3 2 1
<b>3. Организаторские умения</b>	
3.1 Организовывать:	
а) самого себя;	5 4 3 2 1
б) отдельные виды учебно-воспитательной работы;	5 4 3 2 1
в) жизнедеятельность детей;	5 4 3 2 1
г) работу с родителями;	5 4 3 2 1
д) свой труд и труд студентов в соответствии с основными принципами научной организации труда.	5 4 3 2 1
3.2 Координировать свою деятельность с деятельностью учителей-предметников, классных руководителей, воспитателей, администрации.	5 4 3 2 1
	5 4 3 2 1
<b>4. Коммуникативные умения</b>	
4.1 Конструировать предстоящее общение со студентами	5 4 3 2 1
4.2 Сотрудничать со студентами, вступать в деловой контакт с отдельными учащимися и группами.	5 4 3 2 1
4.3 Вызывать доверие у учащихся, формировать чувство сопереживания и сопричастности.	5 4 3 2 1
4.4 Создавать зону успеха каждому учащемуся.	5 4 3 2 1
4.5 Слушать студента.	5 4 3 2 1
4.6 Отказываться от воздействия и переходить к взаимодействию.	5 4 3 2 1
4.7 Верно воспринимать индивидуальность студента	5 4 3 2 1
4.8 Целенаправленно влиять на студента	5 4 3 2 1
4.9 Управлять инициативой в общении.	5 4 3 2 1
4.10 Выявлять свой индивидуальный стиль в общении.	5 4 3 2 1
4.11 Организовывать общение не «от себя», а «от учащихся».	5 4 3 2 1
<b>5. Умения анализа и самоанализа</b>	
5.1 Изучать коллектив и личность.	5 4 3 2 1
5.2 Осуществлять диагностику состояния воспитанности учащихся.	5 4 3 2 1

5.3 Анализировать конкретные педагогические ситуации.	5 4 3 2 1
5.4 Верно оценивать деятельность учеников.	5 4 3 2 1
5.5 Подходить с педагогических позиций к анализу явлений вузовской жизни.	5 4 3 2 1
5.6 Анализировать полученные результаты в сопоставлении с исходными данными.	5 4 3 2 1
5.7 Анализировать опыт других преподавателей с целью обобщения и переноса эффективных форм, методов и приемов в практику своей работы.	5 4 3 2 1
5.8 На основе анализа достигнутых результатов выдвигать и обосновывать новые педагогические задачи.	5 4 3 2 1
5.9 Выявлять эффективность воспитательных дел и мероприятий.	5 4 3 2 1
5.10 Обучать учащихся анализу и самоанализу своей деятельности.	5 4 3 2 1
<b>6. Умения морально-волевой саморегуляции</b>	
6.1 Быть всегда терпеливым.	5 4 3 2 1
6.2 Владеть собой в любой ситуации.	5 4 3 2 1
6.3 Всегда управлять своими эмоциями.	5 4 3 2 1
6.4 Постоянно контролировать себя.	5 4 3 2 1
6.5 Быть деликатным и предупредительным в отношениях с людьми.	5 4 3 2 1
6.6 Владеть своим настроением.	5 4 3 2 1
6.7 Бороться с несправедливостью, нечестными поступками.	5 4 3 2 1
6.8 Поступаться своими интересами, потребностями ради других людей.	5 4 3 2 1
6.9 Правильно воспринимать и учитывать критику.	5 4 3 2 1
6.10 Быть корректным во взаимоотношениях с коллегами, администрацией.	5 4 3 2 1
<b>7. Умения педагогической техники</b>	
7.1 Анализировать ситуацию с позиции ученика и принимать решения в его пользу.	5 4 3 2 1
7.2 Предъявлять разумные требования к ученику и обеспечивать условия их осуществления.	5 4 3 2 1
7.3 Заинтересовывать, вдохновлять.	5 4 3 2 1
7.4 Стимулировать положительные проявления в поступках ученика.	5 4 3 2 1
7.5 Применять поощрения и наказание в их разумном сочетании.	5 4 3 2 1
7.6 Следить за правильностью речевого дыхания и артикуляции.	5 4 3 2 1

7.7 Владеть голосом, придавать ему различные интонации.	5 4 3 2 1
7.8 Владеть мимикой, жестами, придавать своему лицу необходимое выражение.	5 4 3 2 1
7.9 Транслировать собственную расположенность к студентам, дружелюбие.	5 4 3 2 1
7.10 Создавать обстановку психологического комфорта своим ученикам.	5 4 3 2 1
7.11 Правильно воспринимать те процессы, которые происходят в среде студентов, каждого отдельного студента.	5 4 3 2 1
<b>8. Прикладные умения</b>	
8.1 Художественного творчества: пение, танец, музицирование, рисование, вязание, фотографирование, киносъемка.	5 4 3 2 1
8.2 Технического творчества: конструирование и моделирование, радиотехника.	5 4 3 2 1
8.3 Сельскохозяйственного опытничества: садоводство, птицеводство, растениеводство, пчеловодство и т.п.	5 4 3 2 1
8.4 Спортивные умения (по видам спорта). Военно-прикладные умения: вождение автомобиля, мотоцикла, стрельба и т.д.	5 4 3 2 1
<b>9. Творческие умения</b>	
9.1 Самостоятельно, оригинально осмысливать педагогические проблемы и решать педагогические задачи.	5 4 3 2 1
9.2 Создавать в учебно-воспитательном процессе ситуации, способствующие развитию учащегося (ставить перед ним творческую цель, побуждать к её решению и т.д.)	5 4 3 2 1
9.3 Создавать в учебно-воспитательном процессе ситуации реальной ответственности ученика за учебу, общественные дела; побуждать его к жизнетворчеству.	5 4 3 2 1
9.4 Разрабатывать и осуществлять средства, способы и приемы обучения и воспитания, отличные от традиционных.	5 4 3 2 1

После того как вы заполните карту, проанализируйте полученные результаты. Определите основные направления программы совершенствования собственных профессиональных знаний и умений на основе анализа результатов заполнения диагностической карты.

## **2.1.4.ТЕСТ «ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ» (В. И. АНДРЕЕВ).**

### **Инструкция**

При ответе на вопросы теста необходимо выбрать и записать один из вариантов ответа.

Например: 1-а, 2-г, 3-в и т.д.

### **Текст опросника**

1. Я знаю, чего хочу добиться в ближайшие 2-3 года:  
а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
2. Я ценю деловых, практичных и предприимчивых людей: а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
3. Я знаю, в какой сфере я могу прилично заработать:  
а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.
4. У меня хватает энергии, чтобы довести начатое дело до конца: а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
5. Я устаю после работы:  
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) довольно часто, д) нет.
6. Мои родители-учителя считали меня старательным и прилежным:  
а) да, б) чаще всего да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
7. Мне удастся, казалось бы, при неразрешимой проблеме найти неожиданно простое и даже оригинальное решение: а) да, б) сравнительно чисто, в) когда как, г) редко, д) нет.
8. Я быстро осваиваю новые виды деятельности: а) да, б) чаще всего, в) когда как, г) не всегда, д) нет.
9. Я бываю инициатором нововведений в нашем коллективе: а) да, б) чаще всего, в) иногда, г) очень редко, д) нет.
10. Я способен идти на риск, даже если шансы на успех невелики: а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
11. Мои друзья считают меня человеком решительным: а) да, б) скорее всего, да, в) кто как, г) скорее всего, нет, д) нет.
12. Покупая дорогую, но необходимую мне вещь, я принимаю решение сам, полагаясь на свой вкус:  
а) да, б) чаще всего, да, в) когда как, г) часто советуюсь, д) советуюсь практически всегда.
13. Я высказываю свое мнение, даже если кому-то оно не нравится: а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
14. В дискуссиях и спорах мне чаще всего удастся настоять на своем:  
а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.
15. Принимая ответственное решение, я полагаюсь только на себя, и ни с кем не советуюсь: а) да, б) чаще всего, да, в) когда как, г) чаще всего, нет, д) нет.

16. В кругу друзей мне нравится и удается быть "душой компании": а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) иногда, д) нет.

17. Мне легко удается установить контакт с новыми для меня людьми:

а) да, б) сравнительно часто, в) когда как, г) редко, д) нет.

18. Я предпочитаю брать на себя ответственность, руководя людьми, чем подчиняться кому-либо:

а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.

19. Я систематически занимаюсь самообразованием, саморазвитием своих личностных качеств:

а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) очень слабо и редко, д) нет.

20. Я веду дневник, где планирую свою жизнь, анализирую свои промахи и ошибки:

а) да, б) часто, в) периодически, г) очень редко, д) нет.

21. Если я чего-то добился, то благодаря самообразованию и саморазвитию:

а) да, б) скорее всего, да, в) ответить затрудняюсь, г), скорее всего, нет, д) нет.

22. Вечером после рабочего дня я засыпаю:

а) очень быстро, б) сравнительно быстро, в) когда как, г) иногда страдаю бессонницей, д) часто страдаю бессонницей.

23. Если мне кто-либо нагрубит, то я быстро забываю об этом: а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.

24. Я стремлюсь, и мне удается не втягивать себя в конфликты: а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.

25. Считают ли вас друзья, коллеги по работе человеком "с перспективой" (в плане профессионального роста):

а) да, б) скорее всего, да, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.

26. Как часто по своей личной инициативе вы участвуете в дискуссиях, семинарах, конференциях:

а) часто, б) сравнительно часто, в) периодически, г) сравнительно редко, д) не участвую.

27. В профессиональном плане (в плане профессионального самоопределения и повышения квалификации) в последние два года я имею продвижение:

а) да, б) скорее всего, да, в) трудно сказать, г) скорее всего, нет, д) нет.

28. Я считаю, что работу нужно делать тщательно и качественно или не делать вообще:

а) да, б) чаще всего, в) не любая работа требует одинаковой тщательности, г) мне не все в равной степени удается делать качественно, д) я делаю все быстро, но недостаточно качественно.

29. Я могу одну и ту же работу неоднократно переделывать, вносить качественные улучшения:

а) да, б) чаще всего, в) когда как, г) скорее всего, нет, д) нет.

30. Были ли у вас случаи, чтобы ваш руководитель попросил вас переделать еще раз:

а) такого я что-то не помню, б) очень редко, в) периодически, г) сравнительно часто, д) очень часто.

### ***Обработка результатов***

Переведите результаты ваших ответов в баллы. При ответах на вопросы: а -- 5 баллов, б -- 4 балла, в -- 3 балла, г --- 2 балла, д-- 1 балл.

Если вы суммируете набранное число баллов, то получите число, находящееся в интервале от 30 -- 150 баллов.

### ***Интерпретация результатов***

Уровень конкурентоспособности личности:

30-42 - очень низкий

43-57 - низкий

58-70 - ниже среднего

71-83 - чуть ниже среднего

84-96 - средний

97-109 - чуть выше среднего

110-122 - выше среднего

123-137 - высокий

138-140 - очень высокий 10-наивысший

141-150 – наивысший.

## **2.1.5. ТЕСТ «ОЦЕНКА ЗНАНИЯ ЮНОШЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ»**

( А. И. АНДРИАНОВ)

### **Инструкция**

Предлагаемый Вашему вниманию опросник содержит высказывания, с каждым из которых Вы можете либо согласиться, либо не согласиться, либо дать «нейтральный» ответ. Если Вы согласны с данным высказыванием, то слева, рядом с номером этого высказывания, ставьте знак «+»; если не согласны – знак «-»; если затрудняетесь дать определенный ответ – знак «?».

Примечание. В предлагаемых высказываниях будут встречаться слова: «дети», «юноши», «взрослые». Подразумевается, что «дети» – это учащиеся младших классов средней школы; «юноши» – молодые люди (обою пола) в возрасте от 15 до 23 лет; «взрослые» – люди старше 23 лет.

### ***Текст опросника***

1. Поверхностность – характерная черта юношей.
2. По сравнению со взрослыми юноши более склонны к теоретизированию.
3. Если юноши думают в большей степени о действительном

(о том, что уже есть), то взрослые выносят на первый план возможное (то, что ожидается в будущем).

4. Юношескому возрасту присуща категоричность суждений.

5. Взрослые в большей степени, чем юноши, склонны к поиску общих принципов и законов поведения людей.

6. Юноши склонны преувеличивать уровень своих знаний и переоценивать свои умственные возможности.

7. К детям в большей степени, чем к юношам, нужен индивидуальный подход в обучении и воспитании.

8. Повышенная эмоциональная возбудимость и эмоциональная напряженность – характерные черты юношеского возраста.

9. Чувство юмора возникает и проявляется скорее в детском, чем в юношеском возрасте.

10. Дети в большей степени, чем юноши, склонны к «праздным» разговорам и спорам об отвлеченных предметах.

11. Среди взрослых меланхолики встречаются чаще, чем среди юношей.

12. В произведениях художественной литературы юношей больше интересуют реальные поступки и события, чем мысли и чувства действующих лиц, связанные с этими поступками и событиями.

13. Детям в большей степени, чем юношам, свойственно подчеркивать свои отличия от других людей.

14. «Чувство одиночества» – характерное переживание юношеского возраста.

15. Субъективная скорость течения времени с возрастом заметно замедляется.

16. Особенности своей внешности и своего физического развития больше волнуют юношей, чем детей.

17. Чувство неудовлетворенности собой тем в большей степени присуще юноше, чем ниже уровень его интеллектуального развития.

18. Жалобы на недостаточно развитые волевые качества (на неустойчивость, подверженность влияниям и т. п.) – характерная черта юношеской самооценки.

19. Юноши ценят в педагоге его «человеческие качества» (сердечность, способность к сопереживанию и т. п.) выше, чем его профессиональную компетентность.

20. Юноши склонны предъявлять максималистские требования к коллективу.

21. Юноши обычно выше оценивают степень своего контакта

с педагогом, чем сами педагоги.

22. Трудности коммуникативного характера у юношей проявляются в большей степени, чем у детей и взрослых.

23. Юноши обычно больше интересуются музыкой, чем художественной литературой.

24. Стремление привести свою жизнь в соответствие с теми или иными правилами в большей степени присуще взрослым, чем юношам.

Таблица 12.

#### Ключ к тесту

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	+	13	–
2	+	14	+
3	–	15	–
4	+	16	+
5	–	17	–
6	+	18	+
7	–	19	+
8	+	20	+
9	–	21	–
10	–	22	+
11	–	23	–
12	–	24	–

#### Обработка результатов

Ответы с «?» интерпретируются как несовпадающие с «ключом».

При обсчете результатов тестирования за каждый совпадающий с «ключом» ответ испытуемому приписывается 1 балл, за каждый несовпадающий – 0 баллов.

Полученные по каждому обследованному тестовые результаты («сырые» единицы) переводятся в стандартные (Т-единицы). (см. табл. )

Таблица 13.

#### Перевод «сырых» единиц в стандартные

«Сырые» единицы	Т-единицы	«Сырые» единицы	Т-единицы
1	14	13	53
2	17	14	57
3	20	15	60
4	23	16	63



5	27	17	67
6	30	18	70
7	34	19	73
8	37	20	77
9	40	21	80
10	43	22	83
11	47	23	87
12	50	24	30

### ***Интерпретация результатов***

Стандартные единицы позволяют говорить о трех уровнях знания юношеской психологии: низком – менее 40 ст. ед.; среднем – 40-60; высоком – более 60 ст. ед.

## **2.2. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ**

### **2.2.1. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СТИЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОБУЧАЕМЫМИ**

#### **Инструкция**

Нужно выбрать из каждой тройки утверждений одно, которое наиболее соответствует Вашим взглядам, и отметить его в пустой графе (табл. 14).

Таблица 14.

#### **Текст опросника для оценки стиля взаимодействия с обучаемыми**

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я постоянно следую чувству долга и четко выполняю все правила.</li> <li>b. Мне нравится, когда люди друг над другом подшучивают.</li> <li>c. Я всегда со всеми в хороших отношениях.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Я не люблю, когда мной командуют.</li> <li>2. Мне зачастую трудно бороться с собой.</li> <li>3. Кое-кто имеет что-то против меня.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я всегда принимаю участие в совещаниях и собраниях.</li> <li>b. Иногда я делаю то, о чем жалею впоследствии.</li> <li>c. Уверен, что люди лгут от того, что им это выгодно.</li> </ul>

4	<p>a. Я могу настаивать на своем до тех пор, пока оппоненты не потеряют терпение.</p> <p>b. Бывает, что дела которые надо бы сделать, я откладываю.</p> <p>c. Зачастую я не уверен в себе.</p>
5	<p>a. Окружающие часто разочаровывают меня.</p> <p>b. Я могу быть снисходительным к тем, кто надо мной посмеивается.</p> <p>c. Меня задевают критика и порицание.</p>
6	<p>a. Моя цель в играх - выиграть.</p> <p>b. Я любил ходить в школу.</p> <p>c. Работа для меня всегда связана с большим напряжением.</p>
7	<p>a. Я раздражаюсь, когда меня отвлекают от дела.</p> <p>b. Я люблю путешествия.</p> <p>c. Я многое теряю из-за своей нерешительности.</p>
8	<p>a. Я против того, чтобы подавать милостыню.</p> <p>b. Я часто обращаюсь за советом.</p> <p>c. Меня частенько пытаются обмануть.</p>
9	<p>a. Я стесняюсь дурачиться в компании.</p> <p>b. Меня трудно рассердить</p> <p>c. Ко мне часто придирается начальник</p>
10	<p>a. Страдающие животные меня не волнуют.</p> <p>b. Я осуждаю многие свои поступки.</p> <p>c. У меня часто наступает безразличие и все кажется одинаковым.</p>
11	<p>a. Я легко успокаиваюсь, но гнев охватывает меня часто.</p> <p>b. Я верю в конечное торжество справедливости.</p> <p>c. Жизнь меня не щадит.</p>
12	<p>a. Большинству людей безразлично, что может случиться с другими.</p> <p>b. Любые поступки всегда обнаруживаются.</p> <p>c. От жизни надо брать всё.</p>
13	<p>a. Мне часто говорят о моей вспыльчивости.</p> <p>b. Моя жизнь заполнена интересными делами.</p>
14	<p>a. Во всех делах я твердо рассчитываю на успех.</p> <p>b. Мне нравятся отделы юмора в журналах и газетах.</p> <p>c. Порой я думаю, что все трудности создаются специально.</p>
15	<p>a. Я умею нагнать на людей страху.</p> <p>b. По всей видимости, есть люди, способные повлиять на мои мысли.</p> <p>c. Мое здоровье требует постоянного внимания.</p>
16	<p>a. Часто окружающие смотрят на меня осуждающе.</p> <p>b. Меня часто забавляет ловкость плута, и поневоле ему сочувствуешь.</p>

	с. Ко мне часто придираются.
17	<p>а. Человек, оставляющий вещи без присмотра, искушает вора, а значит сам вором является.</p> <p>б. Я иногда думаю о таких плохих вещах, что прямо неудобно становится.</p> <p>с. Большинство людей меня не понимают.</p>
18	<p>а. Мне безразличны всевозможные философские искания.</p> <p>б. Я - общительный человек.</p> <p>с. Я люблю неторопливую работу.</p>
19	<p>а. Того, кто плохо тянет, необходимо заставить.</p> <p>б. Я люблю путешествия.</p> <p>с. Мне неуютно одному в темноте.</p>
20	<p>а. Думаю, что существует единственно правильное понимание жизни.</p> <p>б. У меня склонность к нескольким увлечениям.</p> <p>с. Я не всегда чувствую себя счастливым и энергичным.</p>
21	<p>а. В курящей женщине есть определенный шарм.</p> <p>б. Мои коллеги честные и порядочные люди.</p> <p>с. На шумной вечеринке лучше посидеть в сторонке.</p>
22	<p>а. Пролезание вне очереди меня раздражает.</p> <p>б. Я иногда считаю себя негодным для некоторых дел.</p> <p>с. Большинство начальников знают не больше меня.</p>
23	<p>а. Ради победы в споре я готов на многое.</p> <p>б. Мне нравится быть с людьми.</p> <p>с. Мне не нравится, когда на меня смотрят в упор.</p>
24	<p>а. Я люблю поразмышлять или побеседовать на темы морали и нравственности.</p> <p>б. Я прекращаю работу, которая не клеится.</p> <p>с. Пусть судьба будет ко мне благосклонной.</p>
25	<p>а. Считаю, что правила пишутся для того, чтобы их выполнять.</p> <p>б. У меня есть дурные привычки, с которыми бороться либо сложно, либо невозможно.</p>
26	<p>а. Я никогда не отказываюсь от своих намерений.</p> <p>б. Я избегаю конфликты по возможности.</p> <p>с. Я всегда избегаю конфликты.</p>
27	<p>а. Считаю, что соблюдаю принципы морали и нравственности более строго, чем многие другие.</p> <p>б. Есть те, кто использует мои идеи и мысли.</p> <p>с. Мне хотелось бы избавиться от застенчивости.</p>

28	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я полностью уверен в своих силах.</li> <li>b. Следует больше доверять людям.</li> <li>c. Я часто мучаюсь при выборе темы разговора.</li> </ul>
29	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я отказываюсь от многих игр, поскольку не люблю проигрывать.</li> <li>b. Я легко выступаю перед аудиторией.</li> <li>c. Я не люблю обсуждать проблемы моей работы.</li> </ul>
30	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я предпочитаю заговаривать с людьми первым.</li> <li>b. Иногда я испытываю чувство вины перед подчиненными.</li> <li>c. Я счастлив, когда остаюсь один.</li> </ul>
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я часто становлюсь нетерпеливым, когда слушатель непонятлив.</li> <li>b. Я редко испытываю чувство тревоги.</li> <li>c. Мне трудно сосредоточить внимание на чем-то одном.</li> </ul>
32	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я легко сосредотачиваюсь на любой работе.</li> <li>b. Когда я взволнован, то предпочитаю молчать.</li> <li>c. при меньшем количестве препятствий я достиг бы большего.</li> </ul>
33	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Большинство друзей из выгоды.</li> <li>b. Нескромные шутки часто вызывают у меня смех.</li> <li>c. Уверен, что за моей спиной обо мне говорят нелестно.</li> </ul>
34	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я часто ругаю подчиненных за лень.</li> <li>b. Всякая грязь (во всех смыслах) вызывает отвращение.</li> <li>c. Меня часто несправедливо обижает начальник.</li> </ul>
35	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я стараюсь во всем разбираться сам, не люблю помех со стороны.</li> <li>b. Я весьма просто увлекаюсь новыми идеями.</li> <li>c. Многие законы надо отменить.</li> </ul>
36	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я серьезно отношусь к работе.</li> <li>b. Работа и дом - это разные, но одинаково важные вещи.</li> <li>c. Я не люблю быть на виду в работе.</li> </ul>
37	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я не люблю, когда меня торопят.</li> <li>b. Я порой чувствую себя излишне строгим.</li> <li>c. Большинство начальников - придиры.</li> </ul>
38	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я всегда упорно отстаиваю собственное мнение.</li> <li>b. Мое мнение можно изменить конструктивными аргументами.</li> <li>c. В опозданиях на работу нет ничего страшного.</li> </ul>
39	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Я всегда говорю правду в глаза.</li> <li>b. Я стараюсь проинформировать всех о своей точке зрения.</li> <li>c. Я - человек нервный, легко возбудимый.</li> </ul>

40	<p>a. Я не смущаюсь в новом коллективе.</p> <p>b. Плохие слова приходят и ко мне в голову, зачастую и высказываются.</p> <p>c. Я часто сомневаюсь в своих способностях.</p>
41	<p>a. Я всегда озабочен своими служебными делами.</p> <p>b. Иногда я не в силах сдержать свои эмоции.</p> <p>c. Я постоянно озабочен личными делами.</p>
42	<p>a. Я никогда не признаю свое поражение.</p> <p>b. Сейчас самое счастливое время в моей жизни.</p> <p>c. Я легко плачу.</p>
43	<p>a. Я без боязни действую в новом коллективе.</p> <p>b. Я всегда читаю о том, чем занимаюсь в данный момент.</p> <p>c. Я хочу познакомиться с известным лицом.</p>
44	<p>a. Я всегда чувствую себя полезным.</p> <p>b. Общественное мнение влияет на мое поведение.</p> <p>c. Мне трудно служить в армии.</p>
45	<p>a. У меня иногда ощущение, что подчиненные специально досаждают мне.</p> <p>b. Вряд ли у меня много врагов.</p> <p>c. Я легко забываю сказанное.</p>
46	<p>a. Большинство людей опасаются за свой престиж.</p> <p>b. Мои манеры дома куда проще, нежели в гостях.</p> <p>c. Возможно, против меня что-то замышляется.</p>
47	<p>a. К виду крови я равнодушен.</p> <p>b. Я не боюсь заразиться чем-либо.</p> <p>c. Я не люблю драматические спектакли.</p>
48	<p>a. Соблюдение законов безусловно обязательно.</p> <p>b. Я всегда отстаиваю то, что считаю справедливым.</p> <p>c. Чувствую, что окружающие слишком ко мне требовательны.</p>
49	<p>a. У меня вполне приличная память.</p> <p>b. В трудных ситуациях я советуюсь с окружающими.</p> <p>c. Мне трудно поддерживать разговор с незнакомыми людьми.</p>
50	<p>a. Временами я чувствую измотанность, так как слишком много на себя беру.</p> <p>b. Я часто первым заговариваю с незнакомыми людьми.</p> <p>c. Обычно я работаю с большим напряжением.</p>

**Обработка результатов:**

подсчитать все ответы под кодом «а», «Б» и «с». Количество ответов (п) под данным кодом надо умножить на 2.

А = п х 2 - авторитарный стиль;

В = п х 2 - демократический стиль;

С = п х 2 - либеральный стиль.

## 2.2.2. ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ (ОПРОСНИК В.В.БОЙКО)

### Инструкция

Проверьте себя: насколько вы способны проявлять терпимость к другим людям. Ниже приводятся суждения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны они по отношению лично к вам.

0 баллов — совсем неверно;

1. — верно в некоторой степени;

2. — верно в значительной степени;

3. — верно в высшей степени.

Будьте искренни. Закончив оценку суждений, подсчитайте число полученных баллов.

### *Текст опросника*

1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди
3. Шумные детские игры переношу с трудом.
4. Оригинальные, нестандартные, яркие личности, чаще всего действуют на меня отрицательно.
5. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.
6. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
7. Меня раздражают любители поговорить.
8. Я бы тяготился разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу.
9. Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
10. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.
11. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды).
12. Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством.

13. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне.
14. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.
15. Терпеть не *могу* деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.
16. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.
17. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен.
18. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.
19. Мне неприятны самоуверенные люди.
20. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.
21. Я имею привычку поучать окружающих.
22. Невоспитанные люди возмущают меня.
23. Я частф^овлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.
24. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.
25. Я люблю командовать близкими.
26. Меня раздражают пожилые, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах.
27. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка.
28. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.
29. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.
30. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.
31. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.
32. Меня часто упрекают в ворчливости.
33. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю.
34. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки
35. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него тем не менее обижусь.
36. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.
37. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.
38. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.
39. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).

40. Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.
41. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам.
42. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.
43. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.
44. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколькими странными людьми.
45. Чаще всего я из Принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

### ***Обработка результатов.***

Теперь подсчитайте сумму баллов, полученных вами, и сделайте вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности.

Максимальное число баллов, которые можно заработать, — 135 свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Также невероятно получить ноль баллов — свидетельство терпимости личности ко всем типам партнеров во всех ситуациях. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений — 31 балл, медсестры — 43, врачи — 40 баллов.

### **2.2.3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТЕ (К. Н. ТОМАС)**

Методика определяет типичные способы реагирования человека на конфликтные ситуации, выявляет тенденции его взаимоотношений в сложных условиях. Применительно к педагогической деятельности с помощью методики можно выявить наиболее предпочитаемые формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта с учащимися, коллегами или администрацией, а также отношение к совместной деятельности.

### **Инструкция**

По каждому пункту надо выбрать только один, предпочтительный для Вас вариант ответа а) или б)

#### ***Текст опросника***

1. а) Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.  
б) Чем обсуждать то, в чём мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чём мы оба согласны.
2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.  
б) Я пытаюсь уладить его с учётом всех интересов другого человека и моих собственных.



3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  
б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.  
б) Я стараюсь не задевать чувства другого человека.
5. а) Улаживая конфликтную ситуацию, я всё время пытаюсь найти поддержку у других,  
б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.
6. а) Я пытаюсь избежать неприятностей лично для себя,  
б) Я стараюсь добиться своего.
7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.  
б) Я считаю возможным в чём-то уступить, чтобы добиться более важных целей.
8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего,  
б) Я первым делом стараюсь определить суть спора.
9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий,  
б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. а) Я твёрдо стремлюсь добиться своего.  
б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чём состоит суть спора  
б) Я стараюсь успокоить других и главным образом сохранить наши отношения.
12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.  
б) Я даю окружающим возможность в чём-то остаться при своём, если они также идут навстречу.
13. а) Я предлагаю промежуточную позицию.  
б) Я настаиваю, чтобы всё было сделано по-моему.
14. а) Я сообщаю другим свою точку зрения и спрашиваю об их взглядах,  
б) Я пытаюсь доказать другим логику и преимущество моих взглядов.
15. а) Я стараюсь успокоить других и сохранить наши отношения.  
б) Я стараюсь сделать всё необходимое, чтобы избежать напряжения.
16. а) Я стараюсь не задеть чувств окружающих.

- б) Я обычно пытаюсь убедить окружающих в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  
б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.
18. а) Если это сделает окружающих счастливыми, я дам им возможность настоять на своём,  
б) Я дам партнёру возможность остаться при своём мнении, если он идёт мне навстречу.
19. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чём состоит суть спора  
б) Я стараюсь отложить спорные вопросы, с тем чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.  
б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к партнёру,  
б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая устраивает и меня, и партнера,  
б) Я отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, стараюсь, чтобы все остались довольны.  
б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция другого кажется очень важной, я стараюсь идти ему навстречу,  
б) Я стараюсь уговорить другого на компромисс.
25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.  
б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.
26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию.  
б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Зачастую стремлюсь избежать спора.  
б) Если я знаю, что это доставит большую радость другому человеку или в данной ситуации ему необходимо выглядеть лидером, я дам ему возможность настоять на своём.
28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  
б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию.  
 б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.  
 б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

### **Обработка результатов.**

По каждому из пяти, разделов опросника подсчитайте количество ваших ответов, совпадающих с ключом (табл. ).

Таблица 15.

#### **Ключ опросника «Оценка способов реагирования в конфликте»**

Соперничество	3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а
Сотрудничество	2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б
Компромисс	2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а
Избегание	1а, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б
Приспособление	1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а

#### **2.2.4. ТЕСТ «ТРАНЗАКТНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕНИЯ»**

**Транзакция** — единица акта общения, в течение которой собеседники находятся в одном из трех состояний «я». В процессе взаимодействия могут в большей или меньшей мере проявляться такие состояния человека: состояние «родителя», «взрослого», «ребенка». Эти три состояния сопровождают человека всю жизнь. Зрелый человек умело использует разные формы поведения, гибко проявляя себя в том или ином состоянии в зависимости от его целей и жизненных обстоятельств.

#### **Инструкция**

Попробуйте оценить, как сочетаются эти три «я» в вашем поведении. Для этого оцените приведенные высказывания в баллах от 0 до 10.

#### **Текст опросника**

1. Мне порой не хватает выдержки.
2. Если мои желания мешают мне, то я умею их подавлять.
3. Родители, как более взрослые люди, должны устраивать семейную жизнь своих детей.
4. Я иногда преувеличиваю свою роль в каких-либо событиях.
5. Меня провести нелегко.
6. Мне бы понравилось быть воспитателем.

7. Бывает, мне хочется подурачиться, как маленькому.
8. Думаю, что правильно понимаю все происходящие события.
9. Каждый должен выполнять свой долг.
10. Нередко я поступаю не как надо, а как хочется.
11. Принимая решение, я стараюсь продумать его последствия.
12. Младшее поколение должно учиться у старших, как ему следует жить.
13. Я, как и многие люди, бываю обидчив.
14. Мне удастся видеть в людях больше, чем они говорят о себе.
15. Дети должны безусловно следовать указаниям родителей.
16. Я — увлекающийся человек.
17. Мой основной критерий оценки человека — объективность
18. Мои взгляды непоколебимы.
19. Бывает, что я не уступаю в споре лишь потому, что не хочу уступить.
20. Правила оправданны лишь до тех пор, пока они полезны.
21. Люди должны соблюдать все правила независимо от обстоятельств.

#### ***Обработка результатов тестирования—самотестирования.***

Подсчитайте отдельно сумму баллов по строкам:

- |     |  |
|-----|--|
| I   | (состояние «ребенок»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19.  |
| II  | (состояние «взрослый»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20. |
| III | (состояние «родитель»): 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21. |

Если у вас получится формула II, I, III, то это значит, что вы обладаете чувством ответственности, в меру импульсивны и не склонны к назиданиям и поучениям.

Если у вас получилась формула III, I, II, то для вас характерна категоричность в суждениях и действиях, возможно излишнее проявление самоуверенности при взаимодействии с людьми, чаще всего говорите без сомнения то, что думаете, не заботясь о последствиях ваших слов и действий.

Если на первом месте в формуле состояние I («ребенок»), то вы можете проявлять склонность к научной работе, хотя не всегда умеете управлять своими эмоциями.

#### **2.2.5. МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ (Э. ХАЙМ)**

Методика предназначена для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом. Может использоваться в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности.

##### **Инструкция.**

Вам будет предложен ряд утверждений, касающихся особенностей вашего поведения. Постарайтесь вспомнить, каким образом вы чаще всего разрешаете трудные и стрессовые ситуации высокого эмоционального

напряжения. Обведите кружком тот номер, который вам подходит. В каждом разделе утверждений необходимо выбрать только один вариант, при помощи которого вы разрешаете свои трудности.

Отвечайте в соответствии с тем, как вы справляетесь с трудными ситуациями в последнее время. Не раздумывайте долго – важна ваша первая реакция. Будьте внимательны!

### **Утверждения**

#### **А**

1. Говорю себе: « В данный момент есть что-то важнее, чем трудности».
2. Говорю себе: «Это судьба, нужно с этим смириться».
3. « Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо».
4. « Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния».
5. « Я стараюсь все проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось».
6. « Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей – это пустяк».
7. « Если что-то случилось, то так угодно Богу».
8. «Я не знаю что делать, и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей».
9. « Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам».
10. «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с более сложными».

#### **Б**

1. «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую».
2. « Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу».
3. « Я подавляю эмоции в себе».
4. « Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации».
5. «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне».
6. « Я впадаю в состояние безнадежности».
7. « Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам».
8. « Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным».

#### **В**

1. «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях».
2. « Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях».

3. « Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредоточиваться на своих неприятностях».
4. « Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т.п.)».
5. « Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т.п.)».
6. « Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой».
7. « Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей».
8. « Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом».

#### ***Анализ результатов***

Используется преимущественно качественно-содержательный анализ ответов. В ключе каждое утверждение связано с определенной копинг-стратегией. Если опрашиваемый выбирает конкретное утверждение как наиболее привычное для себя, предполагается, что соответствующая копинг-стратегия будет для него типичной. Стратегии совладания со стрессом могут быть: продуктивными, относительно продуктивными и непродуктивными. Копинг-стратегии делятся на три подгруппы: когнитивные, эмоциональные и поведенческие.

В ключе копинг-стратегии приведены в соответствии с утверждениями. В скобках даны обозначения: П – продуктивная копинг-стратегия (помогает быстро и успешно совладать со стрессом); О – относительно продуктивная копинг-стратегия (помогающая в некоторых ситуациях, например не очень значимых или при небольшом стрессе); Н – непродуктивная стратегия (не устраняет стрессовое состояние, напротив, способствует его усилению).

#### **Ключ**

##### *А. Когнитивные копинг-стратегии*

1. Игнорирование – « Говорю себе: в данный момент есть что-то важнее, чем трудности» (О).
2. Смирение – « Говорю себе: это судьба, нужно с этим смириться» (Н).
3. Диссимиляция – «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо» (О).
4. Сохранение самообладания – « Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния» (О).
5. Проблемный анализ – « Я стараюсь проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось» (П).
6. Относительность – « Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей мои – это пустяк» (О).
7. Религиозность – « Если что-то случилось, то так угодно Богу» (О).
8. Растерянность – «Я не знаю что делать, и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей» (Н).

9. Придача смысла – «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам» (О).

10. Установка собственной ценности – «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с более сложными» (О).

#### *Б. Эмоциональные копинг-стратегии*

1. Протест – «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую» (О).

2. Эмоциональная разрядка – «Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу» (Н).

3. Подавление эмоций – «Я подавляю эмоции в себе» (Н).

4. Оптимизм – «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации» (П).

5. Пассивная кооперация – «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне» (О).

6. Покорность – «Я впадаю в состояние безнадежности» (Н).

7. Самообвинение – «Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам» (Н).

8. Агрессивность – «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным» (Н).

#### *В. Поведенческие копинг-стратегии*

1. Отвлечение – «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях» (О).

2. Альтруизм – «Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях» (О).

3. Активное избегание – «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредотачиваться на своих неприятностях» (Н).

4. Компенсация – «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т.п.)» (О).

5. Конструктивная активность – «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т.п.)» (О).

6. Отступление – «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой» (Н).

7. Сотрудничество – «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей» (П).

8. Обращение – «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом» (О).

### **2.2.6. МЕТОДИКА «ИНДИКАТОР КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ» (Д. АМИРХАН)**

Методика адаптирована в Психоневрологическом научно-исследовательском институте им. В. М. Бехтерева.

### **Инструкция.**

Мы интересуемся, как люди справляются с проблемами, трудностями и неприятностями в их жизни. На бланке представлено несколько возможных путей преодоления проблем, неприятностей. Ознакомившись с утверждениями, Вы сможете определить, какие из предложенных вариантов обычно Вами используются. Все Ваши ответы останутся неизвестны посторонним. Попробуйте вспомнить об одной из серьезных проблем, с которой Вы столкнулись за последний год и которая заставила вас изрядно беспокоиться. Опишите эту проблему в нескольких словах.

Теперь, читая приведенные ниже утверждения, выберите один из трех наиболее приемлемых вариантов ответа для каждого утверждения.

#### ***Текст опросника***

1. Позволяю себе поделиться переживанием с другом.
2. Стараюсь сделать все так, чтобы иметь возможность наилучшим образом решить проблему.
3. Осуществляю поиск всех возможных решений, прежде чем что-либо предпринять.
4. Пытаюсь отвлечься от проблемы.
5. Принимаю сочувствие и понимание кого-либо.
6. Делаю все возможное, чтобы не дать окружающим возможность увидеть, что мои дела плохи.
7. Обсуждаю ситуацию с людьми, так как обсуждение помогает мне чувствовать себя лучше.
8. Ставлю для себя ряд целей, позволяющих постепенно справиться с ситуацией.
9. Очень тщательно взвешиваю возможности выбора.
10. Мечтаю, фантазирую о лучших временах.
11. Пытаюсь различными способами разрешить проблему, пока не найду наиболее подходящий.
12. Доверяю свои страхи родственнику или другу.
13. Больше времени, чем обычно, провожу один.
14. Рассказываю людям о ситуации, так как только ее обсуждение помогает мне прийти к ее разрешению.
15. Думаю о том, что нужно сделать для того, чтобы исправить положение.
16. Сосредоточиваюсь полностью на решении проблемы.
17. Обдумываю про себя план действий.
18. Смотрю телевизор дольше, чем обычно.
19. Иду к кому-нибудь (другу или специалисту), чтобы он мне помог чувствовать себя лучше.
20. Проявляю упорство и борюсь за то, что мне нужно в этой ситуации.
21. Избегаю общения с людьми.



22. Переключаюсь на хобби или занимаюсь спортом, чтобы избежать проблемы.
23. Иду к другу, чтобы он помог мне лучше осознать проблему.
24. Иду к другу за советом – как исправить ситуацию.
25. Принимаю сочувствие, взаимное понимание друзей, у которых та же проблема.
26. Сплю больше обычного.
27. Фантазирую о том, что все могло быть иначе.
28. Представляю себя героем книг или кино.
29. Пытаюсь решить проблему.
30. Хочу, чтобы люди оставили меня одного.
31. Принимаю помощь от друга или родственника.
32. Ищу успокоение у тех, кто знает меня лучше.
33. Пытаюсь тщательно планировать свои действия, а не действовать импульсивно.

Данные занесите в таблицу 16.

Таблица 16.

**Регистрационный бланк методики «Индикатор копинг-стратегии»**

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ Образование \_\_\_\_\_

№п/п	Да	Нет	№п/п	Да	Нет	№ п/п	Да	Нет
1			12			23		
2			13			24		
3			14			25		
4			15			26		
5			16			27		
6			17			28		
7			18			29		
8			19			30		
9			20			31		
10			21			32		
11			22			33		

**Ключ.**

Шкала «разрешение проблем» – ответы «да» по пунктам 2, 3, 8, 9, 11, 15, 16, 17, 20, 29, 30.

Шкала «поиск социальной поддержки» – ответы «да» по пунктам 1,5,7,12,14,19,23,24, 25, 31, 32.

Шкала «избегание проблем» – ответы «да» по пунктам 4, 6, 10, 13, 18, 21, 22, 26, 27, 28, 30.

## **Оценка результатов.**

### **Разрешение проблем:**

- 11-16 баллов – очень низкое;
- 17-21 балл – низкое;
- 22-30 баллов – среднее;
- 31 и выше – высокое.

### **Поиск социальной поддержки:**

- ниже 13 баллов – очень низкий;
- 14-18 баллов – низкий;
- 19-28 баллов – средний;
- 29 и более баллов – высокий.

### **Избегание проблем:**

- 11-15 баллов – очень низкое;
- 16-23 балла – низкое;
- 24-26 баллов – среднее;
- 27 и более баллов – высокое.

## **2.2.7. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ОЦЕНКИ САМОКОНТРОЛЯ В ОБЩЕНИИ (М. СНАЙДЕР)**

### **Инструкция**

Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется, вам верным или преимущественно верным поставьте рядом с порядковым номером буквы «В», если неверным или преимущественно неверным – букву «Н».

### **Текст опросника**

1. Мне кажется, искусство подражать привычкам других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог «свалить дурака», чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актёр.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чём я искренне убеждён.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

### **Обработка данных:**

по одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Подсчитайте сумму баллов.

**Интерпретация результатов** представлена в таблице 17.

### **Самоконтроль в общении**

Таблица 17.

Низкий	Средний	Высокий
0 – 3	4 – 6	7 – 10
Поведение устойчиво, не считает нужным изменяться в зависимости от ситуации, способен к искреннему самораскрытию в общении, может быть «неудобным» в общении из-за прямолинейности	Искренний, но не сдержан в своих эмоциональных проявлениях, в своем поведении считается с окружающими людьми	Легко входит в любую роль, гибко реагирует на изменение ситуации, хорошо чувствует, предвидит впечатление, которое производит на окружающих

### **2.2.8. ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК «УРОВЕНЬ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ» (Е.Ф. БАЖИН НА ОСНОВЕ ШКАЛЫ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ ДЖ. РОТТЕРА)**

Методика представляет собой модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера. С его помощью можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, другими словами, определить степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. Люди различаются по тому, как они объясняют причины значимых для себя событий и где локализуют контроль над ними. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус). Первый тип проявляется, когда человек полагает, что происходящее с ним не зависит от него, а является результатом действия внешних причин (например, случайности или вмешательства других людей). Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своих собственных усилий. Рассматривая два полярных типа локализации, следует помнить, что для каждого человека характерен свой уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Локус же контроля конкретной личности более или менее универсален по отношению к разным типам событий, с которыми ей приходится сталкиваться, как в случае удач, так и в случае неудач.

В целом людям с экстернальным локусом контроля в большей степени присуще конформное и уступчивое поведение, они предпочитают работать в группе, чаще пассивны, зависимы, тревожны и не уверены в себе. Люди с интернальным локусом более активны, независимы, самостоятельны в работе, они чаще имеют положительную самооценку, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Таким образом, степень интернальности каждого человека связана с его отношением к своему развитию и личностному росту.

Опросник УСК состоит из 44 пунктов. Существует два варианта ответов. При одном варианте ответы даются по 6-балльной шкале: от -3 до +3. Причем ответ «-3» означает полное несогласие с пунктом шкалы, а ответ «+3» — полное согласие. При другом варианте ответы даются в традиционной для тестовых опросников форме: «Да - Нет».

### **Инструкция**

Прочитав каждое утверждение, решите для себя, согласны вы с ним или нет. В случае согласия поставьте рядом с порядковым номером предложения знак "+" (можно это сделать на отдельном листе бумаги). Если вы не согласны с данным утверждением, то рядом с порядковым номером поставьте знак "-". Будьте внимательны при выполнении этой работы и в то же время старайтесь подолгу не задерживаться и не раздумывать по поводу отдельного утверждения.

### **Текст опросника**

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного обстоятельства, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит оттого, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь – дело случая; если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства — родители и благосостояние — влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролируются действия подчиненных, а не полагаются на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе чаще зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.

12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.

13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.

14. Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь они все равно не смогут.

15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.

16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.

17. Думаю, что случаи или судьба не играют важной роли в моей жизни.

18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.

19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.

20. В семенных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.

21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.

23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моей болезни или болезней.

24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.

25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.

26. Я часто думаю, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.

27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.

28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по воспитанию детей часто оказываются бесполезными.

29. То, что со мной случается, — это дело моих собственных рук.

30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.

31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.

32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.

33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще всего были виноваты другие люди, чем я сам.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.

35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.

36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.

37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.

38. Мне всегда трудно было понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.

39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.

40. К сожалению, заслуги человека остаются непризнанными, несмотря на все его старания.

41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.

42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.

43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

#### ***Обработку заполненных ответов***

следует проводить по приведенным ниже ключам, суммируя совпадающие с ключом ответы. К опроснику УСК прилагается семь ключей, соответствующих семи шкалам:

К опроснику УСК прилагается семь ключей (см. табл. ), соответствующих семи шкалам:

- *Шкала общей интернальности (Ио).*

Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и, следовательно, берут на себя ответственность за свою жизнь в целом. Низкий показатель по шкале Ио соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми событиями, которые они рассматривают как результат случая или действия других людей. Для определения УСК по данной шкале необходимо помнить, что максимальное значение показателя по ней равно 44, а минимальное - 0.

- *Шкала интернальности в области достижений (Ид).*

Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями. Такие люди считают, что всего самого хорошего в своей

жизни они добились сами и что они способны с успехом идти к намеченной цели в будущем. Низкий показатель по шкале Ид свидетельствует о том, что человек связывает свои успехи, достижения и радости с внешними обстоятельствами - везением, счастливой судьбой или помощью других людей. Максимальное значение показателя по этой шкале равно 12, минимальное - 0.

- *Шкала интернальности в области неудач (Ин).* Высокий показатель по этой шкале говорит о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и неудачах. Низкий показатель свидетельствует о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатами невезения. Максимальное значение Ин - 12, минимальное - 0.
- *Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).* Высокий показатель Ис означает, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье. Максимальное значение Ис - 10, минимальное - 0.
- *Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип).* Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает себя, свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в частности, в своем продвижении по службе. Низкий Ип указывает на склонность придавать более важное значение внешним обстоятельствам - руководству, коллегам по работе, везению - невезению. Максимум Ип - 8, минимум - 0.
- *Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).* Высокий показатель по Им свидетельствует о том, что человек чувствует себя способным вызывать уважение и симпатию других людей. Низкий Им указывает на то, что субъект не склонен брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими. Максимальное значение Им - 4, минимальное - 0.
- *Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).* Высокий показатель Из свидетельствует о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье и полагает, что выздоровление зависит преимущественно от его действий. Человек с низким Из считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей. Максимальное значение Из - 4, минимальное - 0.

Таблица 18.

**Ключи для обработки результатов опросника**

Ио:	«+»	2, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 36, 37, 39, 42, 44
	«-»	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 31, 33, 38, 40, 41, 43
Ид:	«+»	12, 15, 27, 32, 36, 37
	«-»	1, 5, 6, 14, 26, 43
Ин:	«+»	2, 4, 20, 31, 42, 44
	«-»	7, 24, 33, 38, 40, 41
Ис:	«+»	2, 16, 20, 32, 37
	«-»	7, 14, 26, 28, 41
Ип:	«+»	19, 22, 25, 42
	«-»	1, 9, 10, 30
Им:	«+»	4, 27
	«-»	6, 38
Из:	«+»	13, 34
	«-»	3, 23

**2.3. ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА****2.3.1. ТЕСТ «ВАШ ТЕМПЕРАМЕНТ» (В. В. КРЫЖКО, Е.М. ПАВЛЮТЕНКОВ)****Инструкция**

Перед Вами 12 утверждений. Внимательно прочитайте каждое из них и решите, относится ли оно к Вам лично. Если относится – напишите «да», если не относится – напишите «нет». Долго не размышляйте. Наилучшим будет тот ответ, который придет к Вам первым.

**Текст опросника**

1. Как правило, осуществляете действия без предыдущего планирования.

2. Бывает, что ощущаете себя то счастливым, то несчастным без видимых причин.





сектор 1 – холерик, сектор 2 – сангвиник, сектор 3 – флегматик, сектор 4 – меланхолик.

### **2.3.2. ТЕСТ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩЕГО ПОЛУШАРИЯ**

#### **Инструкция**

1. Переплетите пальцы рук. Большой палец какой руки оказался сверху? Результат запишите в таблицу.
2. Скрестите руки на груди. Какая рука оказалась сверху? Результат запишите.
3. Попробуйте ладонями «поймать комара». Какая ладонь оказалась сверху? Результат запишите.
4. Поаплодируйте. Какая ладонь оказалась сверху? Результат запишите.
5. Прodelайте отверстие в центре листа бумаги. Расположите лист так, чтобы, глядя в отверстие обоими глазами на любой предмет, расположенный на стене (картина, выключатель и т.д.), вы его видели целиком в центре дырки. Зажмурьте правый глаз. Не сдвигая голову в сторону, посмотрите на предмет левым глазом. Если предмет по-прежнему виден в отверстие, поставьте «+» в графе «Правая рука» таблицы. Если предмет не виден, сдвинулся в сторону – поставьте «-». То же самое прodelайте с левым глазом. Данные занесите в таблицу 19.

Таблица 19.

#### **Результаты теста на определение доминирующего полушария**

№ задания	Левая рука	Правая рука
1		
2		
3		
4		
5		

#### ***Обработка и интерпретация результатов***

Степень выраженности моторной асимметрии определяется по количеству «+» в каждой графе таблицы. Преобладание «+» в той или иной графе свидетельствует о преобладающем полушарии.

### **2.3.3. ТЕСТ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩЕЙ ПЕРЦЕПТИВНОЙ МОДАЛЬНОСТИ (ВЕДУЩЕГО КАНАЛА ВОСПРИЯТИЯ) «АУДИАЛ, ВИЗУАЛ, КИНЕСТЕТИК» (С. ЕФРЕМЦЕВ)**

#### **Инструкция**

Прочитайте предлагаемые утверждения. Поставьте знак "+", если Вы согласны с данным утверждением, и знак "-", если не согласны.

### **Текст опросника**

1. Люблю наблюдать за облаками и звездами.
2. Часто напеваю себе потихоньку.
3. Не признаю моду, которая неудобна.
4. Люблю ходить в сауну.
5. В автомашине цвет для меня имеет значение.
6. Узнаю по шагам, кто вошел в помещение.
7. Меня развлекает подражание диалектам.
8. Внешнему виду придаю серьезное значение.
9. Мне нравится принимать массаж.
10. Когда есть время, люблю наблюдать за людьми.
11. Плохо себя чувствую, когда не наслаждаюсь движением.
12. Видя одежду в витрине, знаю, что мне будет хорошо в ней.
13. Когда услышу старую мелодию, ко мне возвращается прошлое.
14. Люблю читать во время еды.
15. Люблю поговорить по телефону.
16. У меня есть склонность к полноте.
17. Предпочитаю слушать рассказ, который кто-то читает, чем читать самому.
18. После плохого дня мой организм в напряжении.
19. Охотно и много фотографирую.
20. Долго помню, что мне сказали приятели или знакомые.
21. Легко могу отдать деньги за цветы, потому что они украшают жизнь.
22. Вечером люблю принять горячую ванну.
23. Стараюсь записывать свои личные дела.
24. Часто разговариваю с собой.
25. После длительной езды на машине долго прихожу в себя.
26. Тембр голоса многое мне говорит о человеке.
27. Придаю значение манере одеваться, свойственной другим.
28. Люблю потягиваться, расправлять конечности, разминаться.
29. Слишком твердая или слишком мягкая постель для меня мука.
30. Мне нелегко найти удобную обувь.
31. Люблю смотреть теле- и видеофильмы.
32. Даже спустя годы могу узнать лица, которые когда-либо видел.
33. Люблю ходить под дождем, когда капли стучат по зонтику.
34. Люблю слушать, когда говорят.
35. Люблю заниматься подвижным спортом или выполнять какие-либо двигательные упражнения, иногда и потанцевать.
36. Когда близко тикает будильник, не могу уснуть.
37. У меня неплохая стереоаппаратура.
38. Когда слушаю музыку, отбиваю такт ногой.
39. На отдыхе не люблю осматривать памятники архитектуры.

- 40. Не выношу беспорядок.
- 41. Не люблю синтетических тканей.
- 42. Считаю, что атмосфера в помещении зависит от освещения.
- 43. Часто хожу на концерты.
- 44. Пожатие руки много говорит мне о данной личности.
- 45. Охотно посещаю галереи и выставки.
- 46. Серьезная дискуссия – это интересно.
- 47. Через прикосновение можно сказать значительно больше, чем словами.
- 48. В шуме не могу сосредоточиться.

#### ***Ключ к тесту***

Визуальный канал восприятия: 1, 5, 8, 10, 12, 14, 19, 21, 23, 27, 31, 32, 39, 40, 42, 45.

Аудиальный канал восприятия: 2, 6, 7, 13, 15, 17, 20, 24, 26, 33, 34, 36, 37, 43, 46, 48.

Кинестетический канал восприятия: 3, 4, 9, 11, 16, 18, 22, 25, 28, 29, 30, 35, 38, 41, 44, 47.

#### ***Интерпретация результатов***

Уровни перцептивной модальности:

- 13 и более – высокий;
- 8-12 – средний;
- 7 и менее – низкий.

## **2.4. МОТИВАЦИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **2.4.1. МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ»**

#### **Инструкция**

Выберите наиболее значимые ответы

#### ***Текст опросника***

1. Что побудило вас к обучению в медицинском университете?  
Отметьте 5 наиболее значимых вариантов.
- а) желание получить диплом об образовании;
  - б) желание стать культурным образованным человеком;
  - в) желание родителей, родственников;
  - г) за компанию с друзьями;
  - д) стать врачом;
  - е) по совету школьных учителей;
  - ж) желание реализовать свои способности;
  - з) желание добиться положения в обществе;
  - и) желание жить и работать среди образованных людей;
  - к) желание получить престижную специальность;
  - л) желание носить белый халат;
  - м) близкое месторасположение университета к дому;

н) не могу точно сказать.

2. Какими мотивами вы руководствовались при выборе профессии?  
Выберите 3 наиболее значимых.

- а) творческое содержание работы;
- б) возможность проявить способности;
- в) необходимость постоянного роста;
- г) любовь и признательность пациентов;
- д) семейные традиции;
- е) самостоятельность, свобода деятельности;
- ж) большой отпуск летом;
- з) «чистая», удобная работа;
- и) возможность дополнительного заработка;
- к) любовь к детям, (людям) желание им помочь;
- л) интерес к делу.

3. Если бы вам сегодня снова пришлось выбирать учебное заведение, что бы вы предприняли?

- а) снова поступил бы в медицинский университет;
- б) поступил в другое учебное заведение;
- в) не стал бы учиться, стал бы работать;
- г) затрудняюсь ответить.

### **Обработка результатов**

Таблица 20.

#### **Ключ к методике «Мотивация к обучению»**

№	а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н
1	2	3	1	1	4	2	3	3	2	3	2	1	1
2	4	3	3	3	2	4	1	1	2	4	3	-	-
3	4	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### **Интерпретация результатов:**

11-17 баллов – низкий уровень мотивации;

18-26 баллов – допустимый уровень мотивации;

27- 32 баллов – оптимальный уровень мотивации.

### **2.4.2. МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ» (Т. И. ИЛЬИНА)**

#### **Инструкция**

Отметьте Ваше согласие знаком «+» или несогласие знаком «-» с ниже следующими утверждениями.

### **Текст опросника**

1. Лучшая атмосфера на занятии – атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением.
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.
6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.
7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств вы хотели бы избавиться? Напишите ответ рядом.
14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки, записи, формулы).
15. Самое замечательное время жизни – студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.
17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.
18. При возможности я поступил бы в другой вуз.
19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на конец.
20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.
21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.
22. Я твердо уверен, что моя профессия даст мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.
23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.
24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.
25. Из неких практических соображений для меня это самый

удобный вуз.

26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации,

27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.

28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.

29. Есть много вузов, в которых я мог бы учиться с не меньшим интересом.

30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Напишите ответ рядом.

31. Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей работой.

32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.

33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.

34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддержать общее решение группы.

35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.

36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.

37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.

38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.

39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Напишите ответ рядом.

40. Мне очень трудно заставить себя изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.

41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.

42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.

43. Мой выбор данного вуза окончателен.

44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отстать от них.

45. Чтобы убедить в чем-либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.

46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.

47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.

48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.

49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.

50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора данного вуза.

### ***Обработка результатов***

#### **Шкала «приобретение знаний»**

за согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 – 3,6 балла; по п. 26 – 2,4 балла;

за несогласие («-») с утверждением по п. 28 – 1,2 балла; по п. 42 – 1,8 балла.

Максимум – 12,6 балла.

#### **Шкала «овладение профессией»**

за согласие по п. 9 – 1 балл; по п. 31 – 2 балла; по п. 33 – 2 балла, по п. 43 – 3 балла; по п. 48 – 1 балл и по п. 49 – 1 балл.

Максимум – 10 баллов.

#### **Шкала «получение диплома»**

за согласие по п. 24 – 2,5 балла; по п. 35 – 1,5 балла; по п. 38 – 1,5 балла и по п. 44 – 1 балл;

за несогласие по п. 11 – 3,5 балла.

Максимум – 10 баллов.

Вопросы по п.п. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

### ***Интерпретация результатов***

Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

## **2.4.3.МЕТОДИКА «ДИАГНОСТИКА НАПРАВЛЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ» (Т. Д. ДУБОВИЦКАЯ)**

### **Инструкция.**

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

верно – (++);

пожалуй, верно – (+);

пожалуй, неверно – (-);

неверно – (--).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности Ваших ответов.

Благодарим за участие в опросе.

### ***Текст опросника***

1. Изучение данного предмета дает мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.



3. В изучении данного предмета достаточно тех знаний, которые я получаю на занятии.

4. Учебные задания по данному предмету мне интересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендуемой литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).

11. Материал, изучаемый по данному предмету. С интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома), со своими одноклассниками, друзьями.

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.

18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или по другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключал бы данный предмет из расписания (учебного плана).

***Обработка результатов теста.***

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» - отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

#### **Ключ**

Да – 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19

Нет – 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

#### ***Интерпретация результатов.***

Полученный в процессе обработки ответов результат расшифровывается следующим образом:

0 – 10 баллов – внешняя мотивация;

11-20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы следующие нормативные границы:

0 – 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;

6 – 14 баллов – средний уровень мотивации;

15 – 20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Результаты исследования могут рассматриваться:

1) как показатель эффективности (качества) применяемой преподавателем методики (технологии) обучения (сравнение результатов исследования мотивации в контрольных и экспериментальных классах);

2) как показатель способности преподавателя активизировать мотивационную сферу учащихся (что может учитываться при проведении аттестации);

3) как основа для повышения эффективности педагогической деятельности и совершенствования педагогического мастерства.

#### **2.4.4. МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (МЕТОДИКА К. ЗАМФИР В МОДИФИКАЦИИ А. РЕАНА)**

Методика может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция внутренней и внешней мотивации.

О внутреннем типе мотивации следует говорить, когда для личности имеет значение деятельность сама по себе. Если в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности

(мотивы социального престижа, зарплаты и т. д.), то в данном случае речь идёт о внешней мотивации. Сами внешние мотивы делятся здесь на внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

### Инструкция

Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для вас по пятибалльной шкале (табл.21 ).

Таблица 21.

### Шкала мотивов профессиональной деятельности

Мотивы профессиональной деятельности	1	2	3	4	5
	В очень незначительной мере	В достаточно незначительной мере	В небольшой, но и в немаленькой мере	В достаточно большой мере	В очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по работе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

### **а. Обработка результатов.**

Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$ВМ=(\text{оценка п.6} + \text{оценка п.7})/ 2$$

$$ВПМ=(\text{оценка п.1} + \text{оценка п.2} + \text{оценка п.5})/ 3$$

$$ВОМ=(\text{оценка п.3} + \text{оценка п.4})/ 2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключённое в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

#### ***Интерпретация результатов.***

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации. ВМ, ВПМ, ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам относят следующие два типа сочетаний:

$ВМ > ВПМ > ВОМ$  и  $ВМ = ВПМ > ВОМ$

Наихудшим мотивационным комплексом является тип  $ВОМ > ВПМ > ВМ$

Между этими комплексами заключены промежуточные с точки зрения их эффективности иные мотивационные комплексы.

При интерпретации следует учитывать не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

Например, нельзя два мотивационных комплекса (табл. 22) считать абсолютно одинаковыми.

И первый, и второй мотивационный комплекс относятся к одному и тому же неоптимальному типу  $ВОМ > ВПМ > ВМ$ .

Причём в первом случае мотивационный комплекс личности значительно негативнее, чем во втором. Во втором случае по сравнению с первым имеет место снижение показателя отрицательной мотивации и повышение показателей внешней положительной и внутренней мотивации.

По нашим данным А. А. Реан удовлетворенность профессией имеет значимую соотнесённость с оптимальностью мотивационного комплекса педагога (положительная значимая связь,  $r = + 0,409$ ). Иначе говоря, удовлетворенность педагога избранной профессией тем выше, чем оптимальнее у него мотивационный комплекс: высокий вес внутренней и внешней положительной мотивации и низкий — внешней отрицательной.

Кроме того, А. А. Реан установлена и отрицательная соотносительная зависимость между оптимальностью мотивационного комплекса и уровнем эмоциональной нестабильности личности педагога (связь значимая,  $r = - 0,585$ ).

Чем оптимальнее мотивационный комплекс, чем более активность педагога мотивирована самим содержанием педагогической деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность. Чем более деятельность педагога обусловлена мотивами избегания, порицания, желанием «не попасть впросак», тем выше уровень эмоциональной нестабильности.

Таблица 22.

**Мотивационные комплексы (пример)**

<b>Мотивы профессиональной деятельности (№п/п)</b>	<b>ВМ</b>	<b>ВПМ</b>	<b>ВОМ</b>
<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

## 2.5. АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ

### 2.5.1. МЕТОДИКА «ГОТОВНОСТЬ К САМОРАЗВИТИЮ»

#### Инструкция

Прочитайте предлагаемые утверждения, и если согласны поставьте знак +, если не согласны поставьте знак –.

#### Текст опросника

1. У меня часто появляется желание больше узнать о себе.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чем-то меняться.
3. Я уверен(а) в своих силах.
4. Я уверен(а), что все задуманное мною осуществится.
5. У меня нет желания знать свои плюсы и минусы.
6. В моих планах я чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу лучше и эффективнее работать.
8. Я умею заставить и изменить себя, когда нужно.
9. Мои неудачи во многом связаны с неумением это делать.
10. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.
13. Мои качества и умения соответствуют требованиям моей профессии.
14. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

#### Обработка результатов теста

**Ключ:** 1)+; 2)-; 3) +; 4) +; 5)-; 6) -; 7) +; 8) +; 9) +; 10) +; 11) -; 12) +; 13) -; 14) -.

Готовность "знать себя" - ГЗС – подсчитайте количество совпадений по утверждениям под №№ 1, 2, 5, 9, 7, 10, 13.

Готовность "могу совершенствоваться" - ГМС – подсчитайте совпадения с ключом Ваших ответов по №№ 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14.

График-состояние  
ГМС

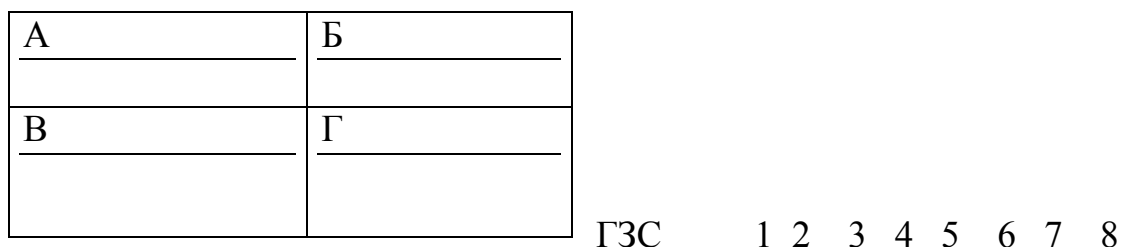


Рис. 5. График -состояние

Отложите свои показатели по осям ГМС, ГЗС. По двум координатам Вы отметите точку на графике, которая попадает в один из квадратов.

А – могу совершенствоваться, но не хочу себя знать.

Б – хочу себя знать и могу измениться: уровень приближения к педагогическому мастерству.

В – не хочу знать себя и не хочу изменяться.

Г – хочу знать себя, но не могу себя изменить.

Квадрат А – Ваша величина ГЗС меньше, чем ГМС, т.е. Вы имеете больше возможности к саморазвитию, чем желания познать себя. В этом случае следует поразмышлять о необходимости начинать освоение профессии с себя. Профессионализм в любой сфере достигается прежде всего через нахождение своего индивидуального стиля деятельности. А это без самопознания невозможно.

Квадрат В – обе величины достаточно низки. Ваш анализ должен быть направлен на те утверждения, которые не дали в ответах совпадений с "ключом". Внимательно понаблюдайте за собой. Постарайтесь понять, в чем больше трудностей, где большая преграда на пути к саморазвитию.

Квадрат Г – такое сочетание означает, что Вы, желая знать больше о себе, еще не владеете хорошо навыками самосовершенствования. Трудности в самосовершенствовании не должны Вас останавливать. Посмотрите внимательно на утверждения по ГМС, которые не совпали в ответах с "ключом". Анализ подскажет Вам, где и над чем Вам предстоит поработать.

#### ***Интерпретация результатов:***

квадрат Б – соответствует оптимальному уровню саморазвития, квадрат А и Г – допустимый уровень саморазвития, квадрат В – низкий уровень саморазвития.

### **2.5.2. ОПРОСНИК «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ВРАЧА»**

#### **Инструкция.**

Оцените по 4-балльной шкале (от 1 до 4) качества профессионально значимые для врача.

#### ***Текст опросника***

- 1) умение работать в команде; способность к сотрудничеству на любом уровне,
- 2) способность индивидуально принимать решение; способность к лидерству,
- 3) готовность к самостоятельным действиям, к выполнению задач инновационного характера,
- 4) способность к анализу; наличие логического мышления; способность оценить последствия принимаемых решений,
- 5) самоорганизация; здоровый образ жизни,
- 6) способность к постоянному самообразованию; широкий кругозор во всех областях общественной жизни; наличие собственного мнения по основным мировоззренческим вопросам,
- 7) позитивное отношение к пациентам и их близким,
- 8) способность к письменной и устной коммуникации; способность к публичным выступлениям,
- 9) уверенное использование компьютера, в том числе и в профессиональной сфере,
- 10) готовность к организационно-управленческой работе,

- 11) хорошие теоретические знания в выбранной профессиональной области,
- 12) компетентность в смежных с выбранной специальностью областях,
- 13) знание правил и принципов профессионального поведения; использование в работе знаний в области законодательства и этики,
- 14) хорошее владение практическими навыками по специальности,
- 15) интерес к науке, исследовательской деятельности по профессиональным вопросам.

#### ***Обработка результатов теста***

Результаты по каждому качеству сложите.

#### ***Интерпретация результатов:***

- 45 баллов и выше – этот результат соответствует оптимальному уровню профессиональной направленности;  
21- 44 балла – допустимый уровень профессиональной направленности;  
До 20 баллов – низкий уровень профессиональной направленности.

### **2.5.3. ОПРОСНИК «САМООЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ» (Е. В. БОНДАРЕНКО)**

#### **Инструкция**

Дайте ответ на поставленные вопросы.

#### ***Текст опросника***

1. Участвуете ли Вы общественной и научной жизни Вуза?
  - Да
  - Нет
  - Еще не определился
2. Если да, укажите в каком именно направлении.
  - КВН
  - Научный кружок (укажите кафедру и направление работы)

---

Укажите достижения (конференции, статьи и т.д.)

- 
- Спортивная секция (вид спорта) \_\_\_\_\_

Укажите достижения \_\_\_\_\_

- Литературный клуб
- Другое (укажите род

занятий) \_\_\_\_\_

3. Какие Вы знаете способы для осуществления профессионально-личностного развития? Предложите свои варианты.

---

---

---

---



4. Какие способы Вы используете для осуществления своего профессионально-личностного развития?

- Дежурства в больнице/работа в лаборатории или др.
- Участие в обходах
- Участие в приемах пациентов в районной поликлинике

5. Как Вы думаете, кто ответственен за профессионально-личностное развитие студента:

- преподаватели,
- сам студент,
- и преподаватели, и студент.

6. Занимаетесь ли Вы профессионально-личностным развитием?

- Да
- Нет
- Не задумывался над этим вопросом

#### ***Обработка результатов теста***

Если Вы дали ответы на все вопросы поставьте 3 балла, если ответили хотя бы на половину вопросов - 2 балла, если дали ответ на 1-2 вопроса поставьте 1 балл.

#### ***Интерпретация результатов:***

3 балла – оптимальный уровень самооценки профессионально-личностного развития; 2 балла – допустимый уровень; 1 балл – низкий уровень.

### **2.5.4. ОПРОСНИК «ВЫРАБОТКА НАВЫКОВ ОЦЕНОЧНО-РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (Е. В. БОНДАРЕНКО, А. И. АРТЮХИНА )**

#### **Инструкция**

Дайте ответ на поставленные вопросы.

#### ***Текст опросника***

1. Закончив подготовку к занятию, оцениваете ли Вы свой уровень знаний?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Никогда

2. Самооценка учебного материала совпадает с оценкой, которую Вам выставляет преподаватель за занятие?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

3. Если оценка знаний учебного материала не совпадает с оценкой, выставляемой преподавателем, то она оказывается завышенной?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

4. Если оценка знаний учебного материала не совпадает с оценкой, выставяемой преподавателем, то она оказывается заниженной?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

5. Как Вы считаете, ответственность за расхождение самооценки знаний учебного материала и оценки, выставленной преподавателем лежит на студенте:

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

6. Как Вы считаете, ответственность за расхождение самооценки знаний учебного материала и оценки, выставленной преподавателем лежит на преподавателе:

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Никогда

7. Вы получили оценку ниже, чем ожидали, т.к. не достаточно знали (подготовились к занятию) материал.

- Во всех случаях
- В некоторых случаях
- В очень редких случаях

8. Вы получили оценку ниже, чем ожидали, т.к. не смогли грамотно построить ответ, хотя необходимые знания имели.

- Во всех случаях
- В некоторых случаях
- В очень редких случаях

9. Вы получили оценку выше, чем ожидали, т.к. смогли выделить существенные черты изученного материала и грамотно построить ответ.

- Во всех случаях
- В некоторых случаях
- В очень редких случаях

10. Вы получили оценку выше, чем ожидали, т.к. Вам повезло.

- Во всех случаях
- В некоторых случаях
- В очень редких случаях

11. Анализируете ли Вы причины неудачного ответа на занятии?

- Всегда
- Иногда
- Никогда

12. Вы получили оценку на занятии ниже, чем ожидали, т.к. Вам не повезло.

- Во всех случаях
- В некоторых случаях
- В очень редких случаях

13. Укажите три основные (или наиболее частые) причины слабой подготовки к занятию и расположите их по степени значимости для Вас:

- 1) лень
- 2) недостаток времени
- 3) не рациональная организация самоподготовки
- 4) болезнь
- 5) недостаток сна
- 6) отсутствие учебника, методички, конспекта лекций
- 7) недостаточная ответственность за результат учебы
- 8) недостаточная мотивация к изучению предмета

14. Анализируете ли Вы отличные ответы одногруппников и сопоставляете с тем как ответили бы Вы?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

15. Ставите ли Вы при изучении учебного модуля цели профессионально-личностного развития?

- Всегда (в большинстве случаев)
- Иногда
- Редко или никогда

#### ***Обработка результатов теста***

За ответ «всегда» – 3 балла, «иногда» – 2 балла, «редко» – 1 балл. Если при ответе на 13 вопрос Вы затруднились с ответом – поставьте 1 балл, если для ответа вам потребовалось время 2 балла, если ответили сразу - 3 балла. Баллы суммируем.

#### ***Интерпретация результатов***

34 балла и выше – это соответствует оптимальному уровню оценочно-рефлексивной деятельности; 21 - 33 балла – допустимый уровень оценочно-рефлексивной деятельности; до 20 баллов – низкий уровень оценочно-рефлексивной деятельности.

### **2.5.5. ТЕСТ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЗДОРОВЬЯ» (Д. СИРИЕС, В. ГАВИДИЯ)**

#### **Часть А. Инструкция.**

Из следующих утверждений о природе здоровья выберите три, которые вы считаете наиболее подходящими. Распределите выбранные утверждения по степени важности для вас. При этом наиболее важное

утверждение оцените в 3 балла, следующее по важности – 2 балла, наименее важное из выбранных утверждений – 1 балл.

1. Быть здоровым – значит не быть больным.
2. Быть здоровым – значит быть приспособленным.
3. Быть здоровым – значит иметь хороший психический баланс.
4. Быть здоровым – значит быть способным решать ежедневные задачи.
5. Быть здоровым – значит не чувствовать своего тела, потому что только когда что-нибудь внутри нас не работает, мы замечаем, что есть внутри нас.
6. Быть здоровым – значит жить интенсивно, совершенно не волнуясь о состоянии здоровья.
7. Быть здоровым – значит делать то, что нравится, потому что ощущаешь свое тело и понимаешь его реакции.
8. Быть здоровым – значит уметь приспосабливаться к обстоятельствам и быть вовлеченным в атмосферу окружающей жизни.

#### **Часть Б. Инструкция.**

Из следующих *утверждений о причинах здоровья* выберите три, которые вы считаете наиболее подходящими. Распределите выбранные утверждения по степени важности для вас. При этом наиболее важное утверждение оцените в 3 балла, следующее по важности – 2 балла, наименее важное из выбранных утверждений – 1 балл.

1. Здоровье – это вопрос удачи, начиная от рождения.
2. Развитие медицины – решающий фактор для нашего здоровья.
3. Быть здоровым и быть способным работать – это тесно взаимосвязано.
4. Быть здоровым – это значит иметь хорошие условия жизни (дом, окружающая среда) и работы (зарплата, связи, график работы).
5. Здоровье – это вопрос гигиены.
6. Здоровье – это определенные ограничения и воздержание от таких вещей, как табак, алкоголь и др.
7. Мы здоровы, потому что придерживаемся определенного стиля жизни.
8. Мы здоровы, потому что знаем, как расслабляться.
9. Мы здоровы, потому что занимаемся своим персональным развитием.
10. Мы здоровы, если нам посчастливилось иметь хорошую физическую сопротивляемость.

#### ***Обработка результатов теста.***

Вы получили цифровые данные в баллах от одного до трех. Следующий шаг состоит в определении их знака (+ или –).

Для части А: если вы выбрали утверждения 1, 2, 5, 6, то возле баллов необходимо поставить знак «-». При выборе утверждений 3, 4, 7, 8 возле баллов ставится знак «+». Находим алгебраическую сумму баллов. Например, вы выбрали утверждение 4 (самое приоритетное для вас, 3 балла), утверждение 5 (2 балла), 7 (1 балл). Проставляем знаки: +3 балла, -2 балла, +1 балл. Находим алгебраическую сумму: +2 балла. Строим оси координат. Ось Х, расположенная горизонтально, служит для обозначения итогового, суммарного значения утверждений группы А. Ось Y – для утверждений группы Б. Расчеты производятся аналогично.

Знаки для утверждений группы Б определяются следующим образом. «-» присваивается утверждениям 9, 10, 11, 12, 18; «+» ставится утверждениям 13, 14, 15, 16, 17. Отмечаем алгебраические суммы баллов на осях координат (группа А – на оси Х; группа Б – на оси Y). Находим точку с соответствующими координатами. Квадрат, в котором оказалась точка, указывает на особенности вашей индивидуальной концепции здоровья.

В результате массового социологического опроса Д. Сириес и В. Гавидия выделили четыре основных социальных тенденции в определении понятия здоровье:

1. Здоровье – это отсутствие болезней и обладание идеальным состоянием благополучия в зависимости от хорошей наследственности и проживания в экологически благоприятной среде. Все причины здоровья не зависят от человека. Акцент делается на физическом здоровье. Тенденция: «Обладание хорошим здоровьем подобно удаче и счастью. Здоровье есть отсутствие заболеваний». Этой тенденции в нашей системе координат соответствует левый нижний квадрат (таблица 23).

2. Здоровье – это отсутствие болезней и обладание идеальным состоянием благополучия, но причины его изменения зависят от самого человека. Человек сам отвечает за состояние своего здоровья. Принимаются во внимание психические и духовно-нравственные компоненты здоровья. Тенденция: «Здоровье как состояние благополучия завоевывается, сохраняется в борьбе со средой и зависит от поведения человека» (таблица 7, левый верхний квадрат на схеме).

3. Здоровье – динамический процесс приспособления, поддержание гармонии со средой. Ресурсы здоровья можно измерить и использовать для оценки качества жизни. Эти ресурсы определяются наследственностью и окружающей средой: климатическими, экологическими условиями, культурой и образом жизни общества, в котором человек воспитывался и живет. Индивидуальное здоровье есть результат адаптации к окружающей среде и условиям жизни. Тенденция: «Баланс данных конкретных ресурсов» (таблица 7, правый нижний квадрат).

4. Здоровье – способность к развитию. Ресурсы здоровья развиваемы и зависят от образа жизни человека. Здоровье определяется как динамический процесс самореализации, в котором физические и психические компоненты тесно взаимосвязаны. Здоровье не только сохраняется, но развивается благодаря определенным ежедневным усилиям человека. Серия мер по

формированию здоровья, которые применяет человек, совершенствуются и развиваются при их использовании. Тенденция: «Здоровье – это образ жизни» (таблица 7, правый верхний квадрат).

Таблица 23.

**Индивидуальные концепции здоровья студентов**

Y	2. Благополучие, которое надо поддерживать (43%)	4. Ресурс развития, создаваемый образом жизни (16,3%)
	1. Отсутствие болезней. Природная данность (25,3%)	3. Баланс ресурсов, естественная адаптация (15,4%)
X		

**Интерпретация результатов:**

Если Ваш результат попадает в квадрат 4 – это соответствует оптимальной концепции здоровья, квадрат 2 и 3 – допустимая концепция здоровья, квадрат 1 – низкая концепция здоровья.

**2.5.6. АНКЕТА САМООЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ (В. П. ВОЙТЕНКО)**

**Инструкция**

На каждый вопрос дайте ответ в терминах «да», «нет» в таблице 24.

Таблица 24.

**Вопросы анкеты самооценки состояния здоровья**

№ п/п	Вопросы	Да	Нет
1	Беспокоит ли Вас головная боль?		
2	Можно ли сказать, что вы легко просыпаетесь от любого звука?		
3	Беспокоят ли Вас боли в области сердца?		
4	Считаете ли Вы, что у Вас ухудшилось зрение?		
5	Считаете ли Вы, что у Вас ухудшился слух?		
6	Стараетесь ли Вы пить только кипяченую воду?		
7	Беспокоят ли Вас боли в суставах?		
8	Влияет ли на Ваше самочувствие перемена погоды?		
9	Бывают ли у Вас периоды, когда из-за волнения Вы теряете сон?		
10	Беспокоят ли Вас запоры?		
11	Беспокоит ли Вас боль в области правого подреберья?		
12	Бывают ли у Вас головокружения?		

13	Стало ли Вам труднее сосредоточиваться, чем в прошлые годы?		
14	Беспокоят ли Вас ослабление памяти, забывчивость?		
15	Ощущаете ли Вы в различных областях жжение, покалывание, «ползание мурашек»?		
16	Беспокоит ли Вас шум и звон в ушах?		
17	Держите ли вы для себя в домашней аптечке валидол, нитроглицерин, сердечные капли?		
18	Бывают ли у Вас отеки на ногах?		
19	Пришлось ли Вам отказаться от некоторых блюд?		
20	Бывает ли у Вас отдышка при быстрой ходьбе?		
21	Беспокоит ли Вас боль в области поясницы?		
22	Приходиться ли Вам использовать в лечебных целях минеральную воду?		
23	Можно ли сказать, что Вы стали легко плакать?		
24	Довольны ли Вы внешним видом своего тела?		
25	Считаете ли Вы, что сейчас Вы также работоспособны, как прежде?		
26	Бывают ли у Вас такие периоды, когда Вы чувствуете себя радостно возбужденным, счастливым?		
27	Много ли Вы курите?		
28	Как Вы оцениваете свое состояние здоровья: хорошее, удовлетворительное, плохое, очень плохое?		

### **Обработка результатов**

Подсчитывается число неблагоприятных ответов испытуемого на 27 вопросов и прибавляется один балл, если на 28 вопрос дан ответ «плохое», «очень плохое». 28 баллов – очень плохое самочувствие, 0 баллов – идеальное.

### **Интерпретация результатов:**

Если Вы набрали от 1 до 9 баллов – это оптимальный уровень самооценки здоровья, от 10 до 19 баллов – допустимый уровень самооценки здоровья, от 20 до 28 баллов – низкий уровень самооценки здоровья.

## **2.5.7. МЕТОДИКА «ВАШ СТИЛЬ ЖИЗНИ»**

### **Инструкция.**

Значком «+» отметить, как часто ты делаешь полезные для здоровья поступки. (табл.25).

Таблица 25.

### **Вопросы по уровню здоровосозидательной деятельности**

Отметить, что ты делаешь для своего здоровья	Постоянно	Часто	Иногда	Никогда
Делаю зарядку				

Занимаюсь спортом в секции, тренируюсь самостоятельно				
Бываю на свежем воздухе не меньше часа в день				
Сплю по семь с половиной часов и больше				
Питаюсь три или четыре раза в день				
Соблюдаю нормы рационального питания				
Соблюдаю личную гигиену				
Закаливаюсь				
Стараюсь не переутомляться				
Принимаю витамины				
Посещаю врачей для профилактики (стоматолог, прививки)				
Контролирую свое эмоциональное состояние				
Выезжаю на природу				
Свой вариант				

### ***Обработка результатов***

Подсчитывается сумма выборов в каждой колонке таблицы. Значение в колонке «Постоянно» умножается на три, в колонке «Часто» – на два, «Иногда» – на один. Колонка «Никогда» не учитывается. Находится общая сумма баллов путем сложения результатов по колонкам.

### ***Интерпретация результатов:***

Значение от менее 20 баллов – низкий уровень здравосозидающей деятельности; 21–28 баллов – допустимый; 29 баллов и более – оптимальный уровень.

### **Проверьте себя!**

1. Какую(ие) диагностическую(ие) методику(и) целесообразно использовать для выявления уровня мотивации студентов к изучению вашей дисциплины?
2. Для чего необходимо диагностировать уровень коммуникативной толерантности?
3. Почему тест «оценка уровня конкурентоспособности личности» находится в разделе «Педагогические способности и культура»?

### **Вопросы для обсуждения**



1. Каким образом знание собственных личностных особенностей (темперамент, доминирующее полушарие, доминирующая перцептивная модальность) будет способствовать развитию профессиональной компетентности?

2. Какие из представленных методик можно использовать только для самодиагностики преподавателя, а какие целесообразно применить в диагностической работе со студентами?

### **Задание для самостоятельной работы**

1. Одной из задач психолого-педагогического сопровождения студента является диагностика успешности и затруднений учащихся в образовательной деятельности. Пользуясь знаниями из области психологии и педагогики и соответствующим справочным инструментарием, разработайте диагностическую программу по изучению (измерению, оценке): 1) готовности студента к освоению программы на углубленном уровне; 2) выявлению причин затруднений; 3) предложите свой вариант.

2. Разработайте применение диагностических методик при проектировании здоровьесохраняющей технологии для обучения студентов на вашей кафедре.

3. Дайте определение ключевым терминам и занесите их в словарь

Таблица 26.

### **Творческие задания**

<b>Вид деятельности</b>	<b>Продукт</b>
Сравните представленные методики раздела «Мотивация в учебном процессе»	Эссе или таблица
Подготовьте синквейны по диагностическим методикам	Синквейн

### **3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

Оценку качества деятельности профессорско-преподавательского состава медицинского вуза правомерно рассматривать как составную часть системы оценки качества высшего образования. |

Оценка необходима в следующих случаях:

- в период аттестации и аккредитации вуза;
- при проведении конкурса на замещение вакансий, избрании преподавателей на ту или иную должность;
- на этапе разработки программ развития вуза, его структурных подразделений, локальных целевых программ;
- для принятия управленческих решений по кадровым вопросам;
- при подведении итогов за определенные периоды функционирования структурных подразделений — факультетов, кафедр и др.;
- для решения задач, связанных с развитием системы повышения квалификации кадров.

Оценка предназначена:

- для получения объективной информации о состоянии деятельности преподавателей разных категорий (ее условиях, процессе и результатах) в вузе;
- установления степени соответствия фактического содержания и качества деятельности преподавателей медицинского вуза разных категорий нормативным требованиям, зафиксированным в Положении о высшем учебном заведении;
- выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности преподавателей вузов на уровне однородных кафедр, факультетов одной специальности и однопрофильных вузов;
- установления причин повышения или снижения качества деятельности преподавателей в различные периоды их работы.

Такая оценка обеспечивает руководителям и административным органам соответствующих уровней возможность обоснованного решения вопросов:

- о соответствии занимаемой преподавателем должности;
- подтверждении или неподтверждении правомочности притязаний преподавателя на новую должность или звание;
- поощрениях, награждениях и применении различных средств морального и материального стимулирования деятельности преподавателей;
- необходимости оказания профессиональной помощи конкретным преподавателям, содействия повышению их квалификации и т.п.

Субъектами оценки качества деятельности преподавателей медицинского вуза могут стать сами преподаватели (при самоанализе своей

деятельности в вузе); студенты; руководители разных уровней (кафедры, факультета, вуза); независимые эксперты.

Независимые эксперты выбираются (назначаются) из профессорско-преподавательского состава других вузов и экспертов по контролю качества высшего образования

В процессе оценивания качества деятельности преподавателей могут быть выделены этапы, и в этом случае можно говорить о технологии такой оценки:

- самооценка качества деятельности преподавателей;
- внутривузовская оценка качества деятельности, осуществляемая студентами» коллегами и руководителями структурных подразделений, в которых работает преподаватель;
- аттестационная оценка качества деятельности преподавателя, проводимая внешними экспертами.

Необходимо иметь в виду, что своего рода психологическая сложность оценки качества деятельности преподавателя медицинского вуза (как и любой другой педагогической деятельности) заключается в том, что кто бы ни оценивал эту деятельность — сам преподаватель, его коллеги, студенты или эксперты, — практически невозможно избежать субъективизма этих отдельно взятых оценок. Вот почему мы относим эту технологию к гуманитарным. Ибо каждый субъект оценивания при наличии каких угодно объективных показателей все же будет непременно исходить из собственных (субъективных) представлений, ценностных ориентации и профессиональных компетенций. Снизить субъективизм оценки можно лишь за счет сопоставления оценок разных субъектов, разграничения их компетенций и обоснованности системы критериев и показателей.

Объективность и разносторонность оценки может быть обеспечена в том случае, если персональные суждения внешних экспертов будут основываться на результатах изучения материалов самооценки и внутривузовской экспертной оценки, а также анализе деятельности персонально каждого преподавателя в конкретных вузах на местах. Поэтому основное и решающее значение должна иметь итоговая оценка качества деятельности преподавателя.

Желательно, чтобы в структуре вуза были подготовленные специалисты, которые занимались бы организацией процесса оценивания и систематизацией результатов, а также при необходимости проводили консультации.

Для того чтобы разработать технологию оценки качества деятельности преподавателей вузов, необходимо прежде всего задать своеобразную систему координат, в которых будет осуществляться такая разработка, обозначить концептуальные позиции, на которые эта технология опирается

Объективно, в силу особенностей вуза как образовательного учреждения и социальной организации, деятельность каждого преподавателя осуществляется одновременно как бы в различных сферах, в каждой из которых преподаватель выполняет разные роли, реализует разные функции и проявляет свою творческую индивидуальность в тех или иных видах профессиональной деятельности.

В системе деятельности преподавателя вуза можно выделить следующие общие для всех сферы.

Образовательная деятельность (собственно преподавание или учебная работа), включающая различные виды «учебных поручений» — чтение лекций, проведение семинарских, практических и лабораторных занятий, руководство производственной практикой студентов, руководство курсовыми и дипломными работами студентов, организация самостоятельной учебной деятельности студентов, проведение контрольных работ, зачетов, экзаменов, а также организация внеаудиторной работы со студентами и др.

Научно-исследовательская деятельность (или научная работа), предполагающая систематические и планомерные научные изыскания и разработки по определенной теме, утвержденной соответствующим научным подразделением вуза (кафедрой, ученым советом, НИЧ и др.), а также участие в научных событиях различного масштаба, научно-критическую работу (рецензирование и оппонирование научных трудов своих коллег), обмен научным опытом с молодыми коллегами, содействие повышению научной квалификации и др.

Методическая деятельность (учебно-методическая, научно-методическая или организационно-методическая работа), включающая разработку или модификацию учебных программ преподаваемых курсов и тематических планов, способов и форм учета и контроля учебных достижений студентов, тематики творческих, курсовых и дипломных работ, написание и выпуск учебников и учебных пособий, разработку дидактических материалов к семинарским и практическим занятиям, а также конструирование собственной дидактической системы преподавания, обмен профессиональным опытом с коллегами, участие в работе учебно-методических объединений и т.д.

Организационно-управленческая деятельность (в том числе и административная работа), включающая организацию деятельности различных постоянных и временных структурных подразделений кафедры, факультета, вуза, учебно-научных объединений преподавателей и студентов и т.д.

Общественная деятельность, объединяющая разнообразные виды работ, выполняемых в общественных началах, в том числе: участие в деятельности общественных объединений и организаций — профессиональных, научных, творческих и др.; выполнение различных поручений, связанных с жизнью производственного коллектива (кафедры, факультета, всего вуза); установление и поддержание внешних связей и

контактов кафедры, факультета, взаимодействие с другими кафедрами, факультетами, вузами, образовательными учреждениями и общественными формированиями и т.д.

Деятельность преподавателя в каждой из этих сфер может обладать разным качеством, что важно будет учитывать при оценке качества его деятельности в целом. Итак, деятельность преподавателя вуза — многоуровневое и системное явление, включающее в себя совокупность составляющих, проявляющихся в тех или иных видах его работы в вузе. Под системой деятельности преподавателя в вузе понимается взаимосвязанная совокупность неравноценных по своей сути элементов, которые в единстве раскрывают целостность деятельности любого преподавателя.

Обобщенная модель деятельности преподавателя вуза как системы позволяет не только проектировать, но и выявлять на практике различные варианты ее организации и структуры.

Эта система гибка, вариативна по характеру связей между ее составляющими. В структуре деятельности преподавателя вуза как системы ее составляющие занимают различное по значению положение.

Научная работа и преподавание в том или ином их сочетании являются системообразующими элементами целостной системы деятельности преподавателя в вузе. Это ядро системы.

Виды деятельности, связанные с научно-методическим обеспечением преподавания и процесса подготовки специалистов, с организацией разных видов деятельности студентов, магистров, аспирантов, докторантов, стажеров, обозначены нами как системоразвивающие.

Организационно-управленческая деятельность и общественная работа — особые сферы деятельности, которые вроде бы и необязательны для каждого преподавателя вуза, но имеют место почти у всех. Эти виды работ в вузе выполняются только по доброй воле и при согласии самого преподавателя дополнительно к основной работе. Причем каждый вид деятельности в той или иной сфере может осуществляться на разных уровнях качества.

Системный подход позволяет рассматривать и оценивать научно-исследовательскую, преподавательскую, методическую и другие виды профессиональной деятельности преподавателя не изолированно, а в определенной системе, как некую взаимосвязанную совокупность деятельностей, каждая из которых выступает как мотивированная, обладающая конкретной целью, направленной на определенный объект, осуществляемая с помощью соответствующих методов и приводящая к системному результату

Качество деятельности преподавателя вуза понимается: как характеристика реального состояния деятельности, обладающей своеобразием и отличающейся определенными признаками и показателями; степень соответствия установленным нормативам и стандартам осуществления этого вида профессиональной деятельности; мера

удовлетворения потребностей тех, кто прямо или косвенно заинтересован в результатах этой деятельности.

Поэтому для оценки качества деятельности преподавателей в том или ином вузе необходимо следующее: во-первых, установить, что собой в реальной действительности представляет деятельность каждого преподавателя (в чем заключается ее своеобразие, специфика; чем задается, определяется ее состояние, какими условиями; как оно изменяется и т.п.); во-вторых, определить, в какой степени эта индивидуальная (своеобразная, уникальная) деятельность преподавателя соответствует общим требованиям, предъявляемым к такой деятельности и отраженным в действующих нормативах и стандартах (в данном случае — в соответствующих нормативных документах о высшем образовании и высшей школе, о занимаемой должности при наличии или отсутствии соответствующих научных степеней и званий). В-третьих, выявить, насколько деятельность конкретного преподавателя отвечает ожиданиям и потребностям руководителей, сотрудников и, конечно, студентов, а также его собственным потребностям и потенциальным возможностям.

При обосновании признаков качества за основу были приняты следующие исходные положения. Прежде всего сама профессия и социальные установки, относящиеся к этой профессии, содержат и предъявляют объективные требования к преподавателю, выраженные в определенных нормах, соответствие которым выступает признаками качества его деятельности. Они объединены в одну группу и получили название социально-профессиональные признаки.

Однако, поскольку деятельность преподавателя непосредственно связана с людьми, ее качество не может быть охарактеризовано или оценено безотносительно к восприятию ее теми людьми, которые становятся прямыми или косвенными участниками этой деятельности (студенты, коллеги, руководители кафедр, факультетов и т.д.). В этом смысле признаками качества деятельности преподавателя становятся его проявления, характеризующие меру соответствия своеобразным этическим и психологическим нормам взаимодействия с людьми и меру удовлетворения их потребностей в необходимом качественном высшем образовании. Эта группа признаков качества получила обозначение этико-психологические признаки.

Выполняя конкретные функции в различных видах деятельности, преподаватель вуза принимает на себя те или иные профессиональные роли — лектор, тьютор, консультант, руководитель практики, научный руководитель студентов и аспирантов, организатор совместных дел, акций, событий и т.д. Характер исполнения конкретным преподавателем принимаемых на себя ролей и функций, владение необходимыми для их качественного выполнения способами и средствами, а также мера его ответственности при этом отражают определенный уровень качества его деятельности; Такая группа признаков получила обозначение функционально-ролевых признаков качества деятельности преподавателя.

В то же время в своей профессии преподаватель реализует собственный индивидуальный потенциал, осуществляя выбор личных приоритетов из типичных сфер и видов профессиональной деятельности, при этом руководствуясь индивидуальными нормами и представлениями. Такой выбор как бы задает определенный тип профессионального облика преподавателя и характеризует качество его деятельности в определенном аспекте — как соответствие личным потребностям и индивидуальным нормам. Эта группа признаков качества деятельности преподавателя обозначена как индивидуально-типологические признаки.

Четыре группы признаков качества взаимосвязаны в их проявлении и в совокупности способны представить целостную и полную характеристику качества деятельности преподавателя вуза.

По каждой группе признаков выявлены критерии оценки качества этой деятельности, которые в определенной мере универсальны, т.е. применимы для любых условий — для оценки качества деятельности любых преподавателей в любых вузах; всесторонние и измеримые.

При отборе критериев и выборе показателей для оценки качества деятельности преподавателя авторы руководствовались следующими исходными позициями — принципами.

1. Оценка качества деятельности не должна подменяться оценкой личностных качеств ее субъекта. Оценивается именно деятельность, а не человек как личность. Поэтому все критерии и показатели должны быть выражены в формулировках, отражающих характеристику деятельности.

2. Оценка качества самой деятельности (как процесса решения профессиональных задач, реализации профессиональных функций и проявления личностных возможностей) не должна подменяться оценкой только ее результатов. Ибо результат деятельности или то, что порой выдается за результат, далеко не всегда соответствует качеству осуществленной деятельности.

3. Оценка деятельности преподавателей должна непременно учитывать объективные различия в условиях ее осуществления и компетенциях конкретных специалистов (специфика вуза, кафедры, степень, должность, обязанности и полномочия). При этом система критериев и показателей, процедура оценивания могут быть едиными, но точки отсчета уровней качества и оценочные характеристики деятельности различными.

На основе обозначенных подходов и принципов по каждой группе признаков качества для всех пяти сфер деятельности преподавателя вуза разработана общая система критериев оценки ее качества. Оценка качества деятельности преподавателя предполагает выявление уровня этого качества, т.е. установление соответствия характеристик его деятельности одному из условно обозначенных уровней качества, которые в данном подходе обозначаются следующим образом:

**допустимый** — относительное соответствие деятельности принятым нормам, что означает выполнение преподавателем основной части предписанных функциональных обязанностей и частичное удовлетворение

соответствующих потребностей заинтересованных и нуждающихся в его деятельности людей;

**оптимальный** — полное соответствие нормам как выполнение преподавателем всех предписанных функциональных обязанностей и конструктивный характер в отношении сложившихся традиций, адекватное удовлетворение потребностей всех заинтересованных и нуждающихся в этой деятельности людей (студентов, руководителей вузовскими структурами, государства и общества в целом);

**высокий** — соответствие нормам деятельности с их творческим превышением как выход за пределы сложившихся в вузе стереотипов и традиций (на уровне кафедры, факультета или вуза в целом), полное удовлетворение потребностей всех, кому адресована эта деятельность;

**недопустимый** — несоответствие норме, т.е. невыполнение преподавателем предписанных функциональных обязанностей и негативная оценка основных потребителей этой деятельности.

Основаниями для описания уровней качества являются: масштаб (объем) деятельности преподавателя; нормативы должности и звания; удовлетворенность потребителей.

Технология представляет собой программу оценочной деятельности, раскрывающую общие задачи, логику этапов оценки, необходимые условия.

Гуманитарность рассматриваемой технологии определяется ее целью — для решения каких задач предпринимается оценка качества деятельности преподавателей и кто предполагается субъектом оценивания — руководители вуза или конкретных его структурных подразделений, представители органов управления, а также те, кто наделен экспертно-оценочными функциями, сами преподаватели. Важно, что оценка качества деятельности преподавателя фиксирует ее состояние лишь на данный, конкретный момент времени или период работы, т.е. эта оценка дается не навсегда, а только как характеристика состояния деятельности на момент оценки. И если сам преподаватель, чья деятельность оценивалась, неудовлетворен по каким-то причинам оценкой ее качества (у каждого бывают профессиональные неудачи, периоды спада трудовой и другой активности), он получает достаточно ясное представление о том, в каких направлениях улучшения качества собственной профессиональной деятельности ему следует «двигаться».

На 1-м этапе проводится самооценка. Задача — оценить степень выраженности показателей качества собственной деятельности в разных сферах с помощью оценочных бланков (см. приложение, формы 1—5). -

Инструкция преподавателю. Оценить степень выраженности каждого показателя по предложенной шкале (от 0 до +3), сделав отметку в соответствующей графе бланков, представленных в виде таблицы, (форма 1 — оценка качества преподавания; форма 2 — научно-исследовательской деятельности; форма 3 — методической; форма 4 — организационно-управленческой; форма 5 — общественной работы).



Процедура самооценки должна быть максимально корректна по отношению к преподавателю во всех случаях обращения к ней. Эта корректность предполагает добровольность и доступность инструментария самому преподавателю в случае самооценки. Для самооценки необходимо выделять удобное и достаточное для преподавателя время. Самооценку преподаватель проводит «наедине с собой». При организации самооценки необходимо создавать такие условия, чтобы преподаватели могли проявить откровенность, честность, принципиальность. По результатам самооценки недопустимо применять административные санкции, моральные и психологические воздействия на преподавателей.

Основаниями для описания уровней качества являются: масштаб (объем) деятельности преподавателя; нормативы должности и звания; удовлетворенность потребителей.

Технология представляет собой программу оценочной деятельности, раскрывающую общие задачи, логику этапов оценки, необходимые условия.

Гуманитарность рассматриваемой технологии определяется ее целью — для решения каких задач предпринимается оценка качества деятельности преподавателей и кто предполагается субъектом оценивания — руководители вуза или конкретных его структурных подразделений, представители органов управления, а также те, кто наделен экспертно-оценочными функциями, сами преподаватели. Важно, что оценка качества деятельности преподавателя фиксирует ее состояние лишь на данный, конкретный момент времени или период работы, т.е. эта оценка дается не навсегда, а только как характеристика состояния деятельности на момент оценки. И если сам преподаватель, чья деятельность оценивалась, неудовлетворен по каким-то причинам оценкой ее качества (у каждого бывают профессиональные неудачи, периоды спада трудовой и другой активности), он получает достаточно ясное представление о том, в каких направлениях улучшения качества собственной профессиональной деятельности ему следует «двигаться».

На 1-м этапе проводится самооценка. Задача — оценить степень выраженности показателей качества собственной деятельности в разных сферах с помощью оценочных бланков

Инструкция преподавателю. Оценить степень выраженности каждого показателя по предложенной шкале (от 0 до +3), сделав отметку в соответствующей графе бланков, представленных в виде таблицы, (форма 1 — оценка качества преподавания; форма 2 — научно-исследовательской деятельности; форма 3 — методической; форма 4 — организационно-управленческой; форма 5 — общественной работы).

Процедура самооценки должна быть максимально корректна по отношению к преподавателю во всех случаях обращения к ней. Эта корректность предполагает добровольность и доступность инструментария самому преподавателю в случае самооценки. Для самооценки необходимо выделять удобное и достаточное для преподавателя время. Самооценку преподаватель проводит «наедине с собой». При организации самооценки

необходимо создавать такие условия, чтобы преподаватели могли проявить откровенность, честность, принципиальность.

По результатам самооценки недопустимо применять административные санкции, моральные и психологические воздействия на преподавателей. Не следует также обнародовать эти данные. А вот при анализе результатов самооценок преподавателей при статистической обработке следует учитывать, что оценка может быть не только адекватной, но заниженной или завышенной.

Вывод об уровне качества деятельности преподавателя в каждой из сфер делается при сопоставлении полученных сумм баллов со следующей шкалой:

до 6 баллов — недопустимый; от 6 до 12 баллов — Допустимый; от 13 до 24 баллов — оптимальный от 25 до 36 баллов — высокий.

На 2-м этапе проводится экспертная оценка качества деятельности преподавателя с учетом мнения студентов о качестве деятельности преподавателя. Мнение студентов имеет существенное значение при оценке качества преподавания. Для этого студентам предлагается вопросник.

Таблица 11

	0	1	2	3
1. Всегда ли значима предлагаемая преподавателем информация для оптимальной подготовки к будущей профессиональной деятельности?				
2. Достаточно ли информативны и насыщены новой, современной научной и практической информацией учебные занятия у преподавателя?				
3. Всегда ли преподаватель логично и ясно излагает материал? Достаточно ли он приводит аргументов и фактов в целях достоверности и Доказательности высказываемых суждений				

или утверждений?				
4» Выбор и применение методов, способов и форм работы у преподавателя, на ваш взгляд, всегда ли целесообразны и эффективны?				
5. Предлагает ли преподаватель студентам систему своих требований и критерии оценки результатов образовательной деятельности и всегда ли затем последовательно руководствуется ими, проявляя объективность?				
6. Адекватны ли, на ваш взгляд, способы общения и формы взаимодействия преподавателя со студентами?				
7. Проявляет ли преподаватель тактичность в процессе взаимодействия со студентами при изменении обстоятельств, ситуаций образовательной деятельности или в процессе поддержания необходимого для конкретного вида учебного занятия порядка?				
8. Характерна ли для преподавателя профессиональная лексика, свобода и мастерство в регулировании темпа и силы голоса и обеспечивает ли это легкость и доступность понимания предлагаемой информации, возможность не только слушать, но и делать необходимые				

записи				
9. Можно ли говорить, что преподаватель ориентирует вас на рост учебных достижений и профессионально-личностное развитие?				
10. Творчески ли подходит преподаватель к организации вашей научно-исследовательской работы и других видов самостоятельной деятельности по преподаваемой дисциплине?				
11. Можно ли говорить об индивидуальном стиле преподавателя и его особой системе преподавания?				
12. Удовлетворены ли вы в целом качеством преподавания конкретного преподавателя?				
13. Таким, как ваш преподаватель, вы хотели бы видеть и всех остальных преподавателей в вузе?				

Процедура предполагает количественную и качественную оценку преподавания:

а) конкретного преподавателя или

б) всех преподавателей, проводивших учебные занятия за указанный период (семестр, учебный год, временной период освоения учебной дисциплины, все годы обучения в вузе).

В этом случае студентам предлагается заполнить табл.

Каждому выбранному ответу на все вопросы (нет; больше да, чем нет; да; в полной мере да) приписывается соответствующий балл (0,1,2,3) в таблице вопросника.

## Оценочная карта качества преподавания глазами студента

### Инструкция

При оценке качества преподавания укажите фамилию, имя и отчество этих преподавателей (или название учебных дисциплин, читаемых преподавателями) в соответствующем столбце оценочной карты. По каждому показателю и для каждого преподавателя вы даете оценку в соответствии с выбранным вариантом и ставите число баллов в таблицу

Варианты ответов для каждого показателя:

Я не согласен с этим утверждением, это далеко не так — 0 баллов.

Действительно, можно согласиться с этим утверждением, хотя оно справедливо не всегда — 1 балл.

Как правило, это так — 2 балла.

Это утверждение в полной мере и всегда справедливо в отношении данного преподавателя — 3 балла.

Таблица 12

№ п/п	Показатель качества преподавания	ФИО преподавателя
1	Предлагаемая преподавателем информация значима для подготовки к будущей профессиональной деятельности	
2	Четко формулирует цели и план учебной работы в соответствии с учебной программой курса	
3	Своим преподаванием содействует поступку образовательных достижений студентов	
4	На учебных занятиях предлагается новая, современная научная информация	
5	Ясно логично аргументированно и заинтересованно излагает материал	
6	Применяемые методы, способы и формы работы преподавателя целесообразны и эффективны	
7	Предлагает и последовательно выполняет систему своих требований и критериев для оценки результатов образовательной деятельности	
8	Устанавливает необходимый контакт со студентами, использует при этом адекватные способы общения и взаимодействия	

9	Проявляет тактичность в процессе взаимодействия со студентами	
10	Речь преподавателя профессиональна, выразительна, оптимальна по темпу и силе голоса, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи	
11	Стимулирует творчество студентов в самостоятельной учебной и научно-исследовательской работе	
12	Имеет свой, индивидуальный стиль преподавания, который способствует повышению или закреплению интереса студентов к науке и будущей профессиональной деятельности	
13	Хотели бы вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем (при чтении других курсов, спецкурсов, в качестве научного консультанта, в период прохождения практики, при выполнении курсовой или дипломной работы)?	

Набранные по п. с 1 по 12 баллы вопросника суммируются. Так подсчитывается сумма баллов при оценке студентами степени выраженности показателей качества преподавания у того или иного конкретного преподавателя.

На основании полученных результатов определяется уровень качества преподавания в оценках разных студентов по значимым критериям и показателям. Полученная сумма может находиться в рамках одного из уровней качества преподавания. Если эта сумма меньше 6 баллов, то качество преподавания в оценке студентов фиксируется как низкое — ненормативное; если эта сумма меньше 12, но больше 6 баллов, то качество преподавания фиксируется как нормативно допустимое; если полученная сумма меньше 24, но больше 13 баллов, то качество преподавания оценивается студентами как нормативно оптимальное; и, наконец, если полученная сумма меньше 36, но больше 25 баллов, то студенты очень высоко оценивают качество преподавания. Анализ ответов на вопрос 13 даст представление о степени удовлетворенности студентов взаимодействием с тем или иным преподавателем.

Результаты оценки качества преподавания всеми студентами определяются по формуле: сумма баллов, полученных в результате обработки вопросников у всех студентов, поделенная на число студентов, принявших участие в оценивании качества преподавания. Полученный результат, попадая в прописанную выше шкалу оценки качества преподавания, укажет усредненный уровень качества преподавания у конкретного преподавателя с позиции студентов.

Экспертная оценка основывается на анализе мнений коллег и руководителей подразделений, в которых работает преподаватель, анализе научной продукции и научно-методических материалов, а также материалов и документов, имеющих отношение к разным видам деятельности конкретного преподавателя; мнения студентов и результаты индивидуальных бесед с преподавателем, посещения его занятий, выполнения студентами тестов или контрольных заданий.

Для проведения экспертной оценки качества профессиональной деятельности преподавателей приказом ректора (декана или заведующего кафедрой) вуза создается комиссия (не менее трех человек) и определяются сроки для проведения такой экспертизы. Структура экспертной комиссии предусматривает четкое разграничение полномочий по оценке качества преподавания, научно-методического его обеспечения (первая группа экспертов), научной работы преподавателя (вторая группа экспертов), качества выполнения им разных видов организационно-управленческой и общественной работы в вузе и за его пределами (третья группа экспертов). Каждая группа экспертов определяет уровень качества деятельности у преподавателей в соответствующей сфере.

В итоге эксперты выявляют качество этой деятельности в целом с позиции независимых экспертов. Если при оценке качества преподавания и (или) научной работы у преподавателя выявлен ненормативный уровень, то дальнейшая экспертиза нецелесообразна, так как эти две сферы являются системообразующими в профессиональной деятельности преподавателя вуза независимо от занимаемой должности. В остальных случаях выявляется тот или иной уровень качества профессиональной деятельности преподавателя в вузе в целом. При этом уровень качества деятельности в целом оценивается как нормативно допустимый, если уровень преподавания оценен не ниже нормативно оптимального, а научная работа в оценке не ниже нормативно допустимого уровня. Остальные же виды работы могут быть оценены в рамках любых возможных (четырёх) уровней, не исключая самого низкого. Уровень качества деятельности в целом оценивается как нормативно оптимальный для преподавателей, если преподавание и научная работа оцениваются не ниже нормативно оптимального уровня, а методическая работа и организационно-управленческая деятельности осуществляются на уровне нормативно допустимом и выше.

Уровень качества деятельности в целом оценивается как сверхнормативный, если преподавание, научная и методическая работа в своей оценке достигают сверхнормативного уровня.

3-й этап — корреляционная оценка. Для получения корреляционной оценки качества деятельности преподавателей на уровне факультета или всего вуза необходимо: во-первых, провести сопоставление данных самооценки, экспертной оценки и мнения студентов и установить степень их согласованности в отношении каждого преподавателя. Процедура предполагает не только количественную и качественную обработку результатов, но и верификацию (установление истинности, выявление

лживых, завышенных и заниженных самооценок). После этого определяется коэффициент корреляции ( $r$ ). О соответствии самооценки и оценки экспертов свидетельствует коэффициент корреляции от 0,4 до 0,6. В случае значительного несоответствия требуются дополнительные данные и более тщательное изучение деятельности преподавателя по тому или иному показателю.

4-й этап — обобщение результатов. Процедура получения обобщающей оценки качества деятельности преподавателя включает следующее:

- обобщение всех видов оценки и проведение сравнительного анализа на уровне факультета: а) по кафедрам, б) по категориям преподавателей;

- обобщение всех видов оценки на уровне вуза и сравнительный анализ: а) по факультетам, б) по категориям преподавателей.

Результаты обобщающей оценки представляются в форме:

- качественной оценки состояния осуществляемой преподавателем профессиональной деятельности в вузе (с обозначением того или иного уровня качества);

- тенденций изменения этого качества у преподавателей вуза в разные временные периоды его аттестации;

- прогноза возможностей и имеющегося потенциала для роста качества профессиональной деятельности у конкретных преподавателей;

- оценки условий и причин, которые способствуют повышению или снижению качества деятельности преподавателей в конкретном вузе.

По итогам оценочной деятельности экспертная комиссия составляет отчет и высказывает свое мнение о соответствии или несоответствии результатов самоанализа, оценок отдельных экспертов и мнения студентов реальному, с их точки зрения, положению дел. Это мнение экспертной комиссии будет выражено через установление того или иного уровня качества профессиональной деятельности у конкретных преподавателей. При соблюдении вышеобозначенных условий можно определить уровень качества деятельности преподавателя в вузе в целом.

Кроме того, полученные данные позволят уточнить реальную структуру профессиональной деятельности преподавателя. Они дадут основания для принятия решений о соответствии занимаемой преподавателем должности, выявить его реальный потенциал, а также спрогнозировать возможность или невозможность его профессионального роста в конкретной сфере деятельности (преподавании, научной работе, методической деятельности, организационно-управленческой деятельности).



## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ✿ Современные образовательные технологии /под ред. Н.В. Бордовской 2е изд. стер.-М.:КНОРУС, 2011.- 432 с
- ✿ Харченко С.А. Практикум по решению профессиональных задач: учеб. пособие / С.А. Харченко – Изд. 3-е, испр. и доп. - Иркутск: Изд-во Вост.–Сиб. гос. акад. обр., 2011. – 107 с.
- ✿ Лаптева М. Д. О способах и механизмах формирования компетентности социального взаимодействия // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2006. № 3., – М., 2006. – URL: [http://www.zpu-journal.ru/zpu/2006\\_3/Lapteva/21.pdf](http://www.zpu-journal.ru/zpu/2006_3/Lapteva/21.pdf).

- ✿ Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации// Психологическая наука и образование, 2002, №2. - С.42-45.

## **ГЛОССАРИЙ**

**АЛГОРИТМ** – предписание, задающее на основе системы правил последовательность операций, точное выполнение которых позволяет решать задачи определённого класса.

**ДИДАКТИКА** – теория обучения – научная дисциплина, объектом которой выступает процесс обучения, включающий в себя органично взаимосвязанные преподавание и учение, а предметом – закономерные связи и отношения, функционирующие в данном процессе, содержание образования, принципы, организационные формы, способы и средства реализации целей обучения.

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА** - структурная часть основной и/или дополнительной образовательной программы, представляющая собой некоторый логически упорядоченный объем содержания отдельной учебной дисциплины или имеющая междисциплинарный характер, направленная на достижение студентом конкретных знаний, умений, навыков в целях освоения универсальных (общих) и/или предметно-специализированных (профессиональных) компетенций.

**ЗАДАЧА** – данная в определённых условиях (например, в проблемной ситуации) цель деятельности, которая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определённой процедуре. Задача включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формулирующееся в вопросе. Между этими элементами существуют определённые связи и зависимости, за счёт которых осуществляются поиск и определение неизвестных элементов через известные.

**КОНТЕКСТ** – обладающая смысловой завершенностью устная или письменная речь, позволяющая выяснить смысл и значения входящих в её состав фрагментов (слов, выражений или отрывков текста).

**КОНТЕКСТНОЕ ОБУЧЕНИЕ** – такое обучение, в котором модулируется предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности.

**КРЕАТИВНОЕ ПОЛЕ** (Д. Б. Богоявленский) - пространство возможных творческих решений.

**ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ** – совокупность средств и методов воспроизведения действий, направленных на развитие личности, обеспечивающих достижение прогнозируемого, адекватного поставленной цели результата в профессионально-педагогических ситуациях при взаимодействии обучаемых и педагогов в образовательном процессе.

**МЕТОД ОБУЧЕНИЯ** – это система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования. Метод обучения характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия субъектов обучения. Каждый метод обучения призван отразить специфику проявления в нём этих признаков, а совокупность методов должна обеспечить достижение всех целей воспитывающего обучения.

**МЕТОДОЛОГИЯ** – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

**МОДЕЛЬ** – представление объекта, системы или идеи в некоторой форме, отличной от самой целостности

**МОТИВ** - опредмеченная *потребность*, побуждение к определенной деятельности, осознаваемая причина, лежащая в основе стремления человека к осуществлению определенной деятельности.

**ОБУЧЕНИЕ** – самостоятельная или совместная целенаправленная деятельность учащегося и преподавателя, в ходе которой осуществляется развитие личности, ее образование и

**ОБУЧЕННОСТЬ** — это система знаний, умений и навыков, соответствующая ожидаемому результату обучения.

**ОБУЧАЕМОСТЬ** - индивидуальные показатели скорости и качества усвоения человеком знаний, умений и навыков в ходе **обучения**.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ** – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса, отслеживание его хода, результатов, перспектив, развития.

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ** - процесс получение опережающей информации об объекте, опирающийся на научно обоснованные положения и методы

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ** - выстроенная на основе законосообразности логическая последовательность операций, отражающая путь гарантированного достижения дидактической цели

Технология обучения представляет собой вариативную составляющую педтехнологии: выбор определяется особенностями дидактической задачи

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ** - качество, свойство или состояние специалиста, обеспечивающее вместе или в отдельности его физическое, психическое и духовное соответствие необходимости, потребности, требованиям определенной профессии, специальности, специализации, стандартам квалификации, занимаемой или исполняемой служебной должности.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА** – интегральная характеристика специалиста, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности в системе высшего и послевузовского образования.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА**

преподавателей медицинского вуза - составная часть системы непрерывного образования, обеспечивающая приведение профессионально значимых компетенций в соответствие с требованиями квалификационной характеристики, обеспечение деятельностной позиции в процессе обучения, способствующей становлению опыта целостного системного видения профессиональной деятельности, системного действия в ней, решения новых проблем и задач. Это понятие предполагает, что собственно основой подготовки преподавателей является педагогическая составляющая, а отражающая особенности и специфику подготовки преподавателей образовательных учреждений медицинского образования, имеющих особые объект и задачи обучения, получает наименование «профессиональной»

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА** – подраздел педагогики, изучающий принципы и методы распознавания и установления признаков, характеризующих нормальный или отклоняющийся от норм ход педагогического процесса.

**РАЗВИТИЕ** - количественные и качественные изменения *психики* живых существ, совершенствование умственных и физических возможностей *индивида*, формирование у него новых *способностей* и психических структур, позволяющие осуществлять новые для него *виды деятельности*.

**РЕФЛЕКСИЯ** - (от лат. reflexio – обращение назад) – родовая способность человека, проявляющаяся в обращении сознания на самое себя; процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. По Локку, рефлексия — это «наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность». Рефлексия предполагает особое направление внимания на деятельность собственной души, а также достаточную зрелость субъекта. Понятийно, процессуально и функционально рефлексия связана с самонаблюдением, интроспекцией, ретроспекцией, самосознанием.

**САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ** - (от лат. actualis – действительный, настоящий) – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

**САМОВОСПИТАНИЕ** – сознательная деятельность, направленная на возможно более полную реализацию человеком себя как личности.

**САМОКОНТРОЛЬ** – осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний.

**САМОНАБЛЮДЕНИЕ** – наблюдение человека за внутренним планом собственной психической жизни, позволяющее фиксировать её проявления (переживания, мысли, чувства и др.)

**САМООЦЕНКА** – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ** – действия человека, направленные на утверждение ценностей, интериоризованных в его «Я».

**САМОРЕГУЛЯЦИЯ** - (от лат. *regulare* –приводить в порядок, налаживать) – целесообразное функционирование живых систем разных уровней организации и сложности.

## Приложение

### **Структура профессиональной задачи как единицы содержания профессиональной подготовки**

1. *Обобщенная формулировка задачи* — описание имеющегося в практике противоречия, трудностей, постановка вопроса.

2. *Ключевое задание*, в котором обозначен «продукт» решения задачи (что требуется представить как результат решения).

3. *Контекст решения задачи* — имеющиеся условия (характеристика людей, ресурсов, конкретной ситуации и т. д.).

4. *Задания, которые приведут к решению* (к «продукту»). Они могут быть даны в полном составе, в неполном или не даны вообще.

5. Критерии оценки.

*Контекст (условие)* задачи может включать следующую информацию:

\* *Исходные данные о ситуации*. (Где возникла задача? Кто является

источниками задачи? В чем затруднение, что не устраивает, что за ситуация сложилась? Каков контекст ситуации? и т. п.)

\* *Характеристика имеющихся ресурсов для решения задачи* (кадровых, информационных, материально-технических, финансовых, научно-методических, временных, психологических, организационно-управленческих).

\* *Указание на теоретическую базу решения задачи.* (Она либо указывается, либо ее необходимо выбрать самому студенту.)

В условии задачи включается только та информация, от которой зависит ее решение.

Условие может быть представлено в виде письменного текста в определенном жанре, системы знаков (условных обозначений), таблицы, диаграммы, графика, рисунка, схемы, звуковой (видео) информации, сочетания перечисленных форм.

В основе «продукта» решения задачи могут быть информация, действия, операции, отношения, суждения и оценки, форма поведения (в том числе эмоционально-волевого, этического, психологического характера).

«Продукт» может быть представлен, например, *в виде текста* (программы выступления, проспекта книги, конспекта урока, презентации, афиши, рекламы, листовки, методических рекомендаций, проекта и т. д. или *текста-описания* (стратегии поведения, способа действия, операций, технологий и др.

Перечень заданий, совокупность которых позволяет получить «продукт», строится в зависимости от группы и вида профессиональной задачи в соответствии:

- с этапами организации целостного педагогического процесса;
- со структурой «продукта» и этапами его создания;
- правилами социального взаимодействия.

Таблица 12.

### ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ САМОКОНТРОЛЯ

Раздел 1, № вопроса	ответ	Раздел 2, № вопроса	ответ
01	1, 2, 3, 4	01	1, 2, 3, 4
02	3	02	3
03	1	03	2
04	1, 2, 3, 4	04	1, 2
05	1	05	2

**Перевод игровой деятельности на творческий уровень** представляет собой *введение в хорошо известную и привычную для учащихся игру новых элементов: дополнительного правила, нового внешнего обстоятельства, очередного задания с творческим компонентом или других условий*. В качестве главного требования к выбору нового элемента выступает возникновение после его введения ситуации, способы выхода из которой в классе еще не изучались. К примеру, после решения представленных в игровой форме заданий можно предложить учащимся изобразить графически или в виде рисунка условия самих заданий или способы их решения.

К разработке игры следует подходить системно и учитывать ее влияние на другие виды работы со студентами, а также реакцию других преподавателей, которая может быть неадекватной

Игра должна строиться на принципах саморегулирования. Преподаватель действует перед игрой, до начала учения, в конце и при анализе игры, что требует большой подготовительной работы, теоретических и практических навыков конструирования ДИ.

6. Режим работы студентов в процессе ДИ не укладывается в рамки традиционного поведения их на занятии и должен быть подчинен логике моделируемого производственного процесса.

7. В вузе наиболее приемлемы компактные ДИ, рассчитанные на 4 часа практических занятий. Их лучше проводить на последних часах последнего дня учебной недели, учитывая эмоциональный заряд.

Можно выявить мотивы (М) учебной деятельности: М1 - направленность на приобретение знаний; М2 - направленность на получение профессии; М3 - направленность на получение диплома. Среди мужчин преобладает направленность на получение профессии, в среде женщин - на получение диплома.



